

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 30. ožujka 2022. godine u prostorijama Općine Maruševac sa početkom u 19:00 sati

SJEDNICI SU BILI NAZOČNI VIJEĆNICI:

Damir Šprem – predsjednik Općinskog vijeća Općine Maruševac, Tomica Kelemen, Miroslav Možanić, Marko Blažunaj, Valentina Štrlek, Renato Podbojec, Nada Martinčević, Samanta Kretić, Mirjana Podbojec, Snježana Cerjan, Dragutin Kišić, Marijan Fatiga i Jasmina Kundija Gradiček

OSTALI NAZOČNI:

Mario Klapša – općinski načelnik, Anica Vincek – voditeljica Službe za financije i proračun i Dragica Korpar - voditeljica zapisnika

PITANJA I PRIJEDLOZI VIJEĆNIKA

T. Kelemen – što se tiče sanacije asfalta kod društvenog doma u Donjem Ladanju, bilo je obećano da to bude riješeno. Bliži se Jurjevo i povorka dolazi u Donje Ladanje. Da li se to može riješiti do Jurjeva

Načelnik – kao što je bilo odgovoreno na prošloj sjednici dogovoreno je asfaltiranje ali zbog zimskih uvjeta nije moglo biti, svi nadležni bili su vani na terenu i drugi tjedan bude ta sanacija riješena.

T. Kelemen – gdje smo zastali sa širokopojasnim internetom. Navodno glavni krivac za obustavu projekta je Općina Donja Voća. Vidimo da je Općina Vidovec krenula sama u takvi projekt, pa molim informacije što se sa tim projektom širokopojasnog interneta događa i što se dalje planira.

Načelnik - Odluka o odustajanju od projekta je isključivo na nositelju projekta, Općini Donja Voća, mi ostali smo bili partneri i to jednaki partneri, a sve što se tiče projekta je bila isključiva odgovornost nositelja projekta. Razlozi za odustajanje su prema riječima voditelja projekta, načelnice Općine Donja Voća da je projekt u samom startu loše postavljen sa puno nepoznanica, da je u međuvremenu utvrđeno i kršenje Zakona o javnoj nabavi. Po njezinom stupanju na dužnost uočila je nelikvidnost Općine i navela tada da je upitna financijska održivost projekta s te strane. Najveći problem u provođenju projekta što je navela, je nemogućnost zatvaranja financijske konstrukcije, koju nikako Općina Donja Voća ne može zatvoriti. Što se nje kao općinske načelnice tiče stoji iza toga i želi da mještani imaju bolji pristup internetu, i imat će tu mogućnost, ali ne pod bilo kakvu cijenu i ne na takav način (prema prijavljenom projektu) i to je bio njezin stav. Istaknula je također, činjenicu da u partnerskim sastancima nije sudjelovao jedan od partnera i da je on istupio iz projekta te pod tim uvjetima Općina Donja Voća ne može dalje nastaviti projekt, to je za Općinu Donja Voća kao nositelja projekta preveliko opterećenje obzirom da preuzimamo njegov financijski udio. S druge strane, na sastancima koji su se održavali najvećim dijelom u Općini Donja Voća, nositelj projekta iz sastanka u sastanak nije mogao osigurati da svi partneri im budu nazočni. Zaključno na tom sastanku, nositelj projekta, načelnica Općine Donja Voća je navela da će vodeći partner donijeti odluku o povlačenju iz projekta te u tom dijelu preuzima na sebe sve druge troškove koji će se eventualno pojaviti osim onog dijela koji trebaju partneri podmiriti sukladno sporazumu. Također, moram istaknuti i nekoliko činjenica vezanih za projekt: Projekt je jasno definiran, prijavljen, odobren i pripremljen za provedbu po jasno definiranim pravilima ponašanja; Za ovaj projekt je izdano odobrenje HAKOM-a 2019. godine na

prijavljeni PRŠI; Ovaj projekt je pošao kontrolu MRRFEU te kao takav stekao uvjet da se potpiše Ugovor 2020. godine; Ugovor su popisali SAFU, MRRFEU i Općina Donja Voća u ime konzorcija, za unaprijed određenu projektnu aktivnost koja je jasno opisana kao i pravila provedbe iste, koju je Konzorcij Donja Voća prihvatio; Za projekt su provedene 2 Ex-ante kontrole i dva javna savjetovanja, bez primjedbi u 2021. godini; Projekt nikada i od nikoga nije proglašen visokorizičnim, osim od strane novoizabrane načelnice Općine Donja Voća i navodno na online sastanku s predstavnicima MRRFEU, kao što piše u Regionalnom tjedniku; Općina Donja Voća imala je osigurana sredstva u proračunu za 2021. godinu te odobrenje Ministarstva financija za zaduženje; Općina Donja Voća ima osigurana sredstva u proračunu za 2022. godinu, što se može provjeriti na web stranici Općine Donja Voća www.voca.hr. Osim toga, ako se sjećate, krajem prosinca prošle godine, točnije 21.12. u Regionalnom tjedniku već je načelnica počela pripremati teren za odustajanje od projekta, navevši kako je upitna realizacija projekta. Na to sam odmah reagirao i javio se načelnici, ali i ostalim projektnim partnerima nezadovoljan što se projekt širokopojsnog interneta našao usred političkog rata između sadašnjeg i bivšeg vodstva Općine; Reformista i HDZ-a. Mišljenja sam da, blago rečeno, nije fer da partneri na tako vrijednom projektu iz medija danas saznaju kako je nakon otvaranja pristigle ponude upitna realizacija projekta koji je od izrazite važnosti za sve uključene općine i Grad Lepoglavu. Imajući u vidu da smo i mi partneri uz voditelja projekta uložili svoja sredstva u fazi njegove pripreme, nedopustivo je da projekt vrijednosti gotovo ekvivalentu izvornih prihoda svih uključenih JLS-ova - postane nečiji politički talac zbog osobnog animoziteta i neslaganja po pitanju vođenja jedne od manjih općina u Varaždinskoj županiji. Jučer je načelnica poslala jedan mail gdje je obavijestila Ministarstvo i fondove EU da se od projekta odustaje. Da je dosadašnje vodstvo Općine Donja Voća ostalo, sigurno bi se projekt realizirao i mislim da to uvelike ima političkih ikonotacija.

Predsjednik - u projektu sam sudjelovao od prvog dana. Kroz ovaj projekt bila su osigurana sredstva u visini od 64,5 milijuna kuna i to zahvaljujući načelniku Kruni Jurgecu koji je bio najzaslužniji za ovaj projekt i odradio je kompletni posao, samo je trebalo nastaviti sa realizacijom projekta.. Prošle su sve kontrole i sve gluposti koje su tom čovjeku tovarili. Načelnica je od prvog dana krenula na taj projekat sa stavom da to ništa ne valja. U međuvremenu je načelnica napravila niz propusta. Načelnica je u Proračun Općine Donja Voća za 2022.g. stavila projekt u cijelosti, onda je raspisala i objavila javni natječaj za odabir izvođača radova i na natječaj se javio jedna ponuđač. Natječaj je proveden u cijelosti i nakon toga potpisala je ugovor sa izvođačem radova i sada je raskinula taj ugovor. Tek kada su je upozorili da to treba preko posredničkog tijela raskinuti onda je ona to poduzela. Svi sudionici projekta će sada puno više platiti na ime odštete, nego bi platili na ime sufinanciranja projekta i projekt bi se realizirao. Trebalo je tražiti sredstva za onaj dio sufinanciranja koji je išao na članice konzorcija putem Ministarstva regionalnog razvoja i to se moglo na taj način riješiti, a ne samoinicijativno raskidati ugovor o izvođenju radova, bez suglasnosti posredničkog tijela. Nevjerojatno je što jedna osoba može napraviti sa milijunskim projektom.

Načelnik – to se sve sada odvijalo u vrijeme kada je bio raspisan javni poziv za sufinanciranje pripreme projektno-tehničke dokumentacije za projekte u području digitalne transformacije i zelene tranzicije, tako da sam ja uspio u zadnji čas prijaviti Općinu Maruševac na navedeni javni poziv za slučaj da se ovaj projekt širokopojsnog interneta konzorcija Donja Voća neće realizirati, jer nama je širokopojsni Internet neophodan.

S. Cerjan – da li mi imamo ugovor o izvođenju radova sklopljen sa izvođačem radova

Načelnik – mi nemamo taj ugovor jer je postupak nabave i sklapanje ugovora obavljala Općina Donja Voća kao nositelj projekta, odnosno vodeći partner. Te je u ime konzorcija ugovor potpisivala načelnica Općine Donja Voća.

S. Cerjan – da li mi možemo zatražiti ugovor o izvođenju radova jer će se šteta sigurno morati naplatiti, ali treba vidjeti ugovor i sve njegove odredbe.

Načelnik – može ugovor zatražiti od Općine Donja Voća.

D. Šprem – Projektom je planirano da članice konzorcije osnuju zajedničku firmu koja bi bila prihodovala 30% prihoda od svakog teleoperatera. Ovaj projekt konzorcija Donja Voća nije penaliziran niti sa jednom kunom. HT je npr. na 400 milijuna kuna penaliziran sa 10%.. Nama je npr. za Reciklažno dvorište izbačena jedna pumpa u vrijednosti od cca 4.200,00 kuna, iz razloga jer neka mora biti, jer su nas čekali da u zadnji čas prijavimo projekt zbog naših sumještanina koji su se bili žali na građevinsku dozvolu, o čemu smo već ranije govorili, ali smo ipak uspjeli. Mi smo rekli da ćemo tu pumpu ipak ugraditi i sami je isfinancirati, ali nešto su nam trebali skinuti. I onda sami proglasimo da ovaj projekt ne valja i raskinemo ugovor. Veli župan Stričak na posljednjoj sjednici Županijske skupštine, ubijaju živo i mrtvo, na žalost.

D. Kišić – moram se uključiti u ovo pitanje jer kolega vijećnik je postavio pitanje koje sam i ja želio postaviti. Ova tema je jako škakljiva i jako je važna za naš kraj i sam sam bio inicijator takvog projekta. Dobrim dijelom ste mi odgovorili na moja pitanja. Neke stvari pratim, neke čujem. Možemo mi govoriti o demografskim mjerama, možemo mi stipendirati naše mlade, možemo im kupovati stanove i plaćati im stipendiju, ali ako im ne omogućimo brzi Internet u ovo doba, onda je put u jednom smjeru zagaraniran. Kako se nekad sa lopatom hodalo po Njemačkoj, tako danas ovi mladi informatičari idu tamo gdje im je jači Internet. Toga smo svi svjesni. I da nam se u jednoj tako visokoj fazi projekta to dogodi radi jedne individue. Ja mislim da postoji načina i da se njoj stane na kraj, bez obzira što je nositelj projekta Donja Voća. Da li ima tu ikakve logike. Znači uz osigurana sredstva od 64,5 milijuna kuna, 7 jedinica lokalne samouprave trebalo je pokriti 20 milijuna kuna. Sam si rekao predsjednik uvijek se moglo javiti na natječaje i tu se sigurno moglo još prikupiti dio sredstava. A ovaj efekat koji bi imali na ime prihoda od HT-a uopće da ne govorimo, koliko bi se na taj način vratilo. Nije mi jasno da još ima takvih bolesnih umova da mogu to na taj način opstruirati. Ja vas molim da vidite što je tu moguće još napraviti, da li postoji način da to svi skupa odradimo. Šteta je te priče i tih novaca koje možemo realizirati. Kao što je kolega rekao drugi također kreću sa širokopojasnim internetom, Hranić Bruno i drugi i oni će si realizirati to, a mi ćemo ostati bez svega. Šteta toga truda i svega skupa, da se to radi jedne individue ne realizira. Moli samo još informaciju što se dogodilo vezano uz kolegu Damira Poljaka, načelnika Općine Bednja. Znam da je on od početka bio u toj priči, a što se onda desilo da je prestao dolaziti na sastanke. Znam da ste svi potpisali ugovor.

Predsjednik – mi smo se svi složili na to da idemo. Bednja se pojavili na prvim sastancima, kada je bio Hrenić. Njega je Damir slao na sastanke i onda je u jednom trenutku Hrenić prestao dolaziti i onda se dogodilo to da Bednja bude ili nebude. Mi smo previše novca potrošili do tog trenutka za pripremu projekta i sve ostalo, da bi odustaja. Onda se Bednju cijelo vrijeme šlepalo u tom projektu, kada bude krenulo, budete pristali. Sve se to može isfinancirati i naknadno vratiti. Bednja nikada nije službeno izašla iz projekat. Da je on napisao ja izlazim van, onda bi mi ostali morali podijeliti razliku. Bednja je i u ugovoru koji smo mi potpisali sa Ministarstvo na 64,5 milijuna kuna. Znači dobili smo ponudu na 85 milijuna kuna. Fali nam 20 milijuna. Početkom ove godine Jurgec je već razgovarao sa Ministarstvom regionalnog razvoja o mogućnostima da se od Ministarstva regionalnog razvoja navuče nekih 10 milijuna kuna i da smo još prijavili nešto za povrat troškova pripreme dokumentacije, ostalo bi nam nekih 5-7 milijuna koje bi podijelili na nas 8, ali to je trebalo odraditi. Moram reći Kruno Jurgec je isključivo zaslužan za taj projekt. Mi smo u srijedu trebali prijaviti projekat, a u ponedjeljak ujutro još nismo imali suglasnost HAKOM-a. U utorak ujutro u 11 sati smo dobili suglasnost HAKOM-a i u srijedu smo prijavili projekt. I da tog Jurgeca nije bilo ne bismo došli do tog ugovora i to mu nitko ne može osporiti.

D. Kišić – da li je tko od partnera zatražio raskid ugovora.

Predsjednik – sa naše strane ne.

D. Kišić – znači ugovor je još uvijek važeći.

Načelnik – ne, u međuvremenu je obaviješteno Ministarstvo da se odustaje od projekta.

D. Kišić – znači to je načelnica Općine Donja Voća samoinicijativno poduzela

Predsjednik – da tu su još isto neki pogrešni koraci s njezine strane i kaj bude Ministarstvo poduzelo prema njoj. Jer ako vi idete raskidati takve ugovore sa izvođačem treba ih raskidati prek PT1 i PT2 jer imamo Ministarstvo.

D. Kišić – ako se to raskida to bude sve koštalo. Ako vidite da je bilo što još moguće napravite dajte poduzmite i napravite.

Predsjednik – ako bude tužba, ispod 50 milijuna kuna to sigurno neće ići. Nažalost. To je nakon Aglomeracije bio jedan od najvećih projekata i jedan od najvećih iznosa novaca koji su trebali ući u Varaždinsku županiju i zato nekome nije pasalo.

R. Podbojec – Još uvijek na istoj temi. To je bilo i moje pitanje. Drago mi je da smo potaknuli jednu takvu raspravu i da ima interesa za sve to skupa. Mene u biti dvije stvari možda malo kopkaju i da se malo dokumentira ako je potrebno. Jedno je činjenica da ste rekli da se predstavnik Općine Bednja nije pojavljivao na zadnjih desetak sastanaka. Imali smo prilike iz medija vidjeti da je Općina Bednja vrlo brzo i vrlo ekspresno ušla u jedan novi projekt. Vjerojatno vam je poznato. Isto u projekt za brzi Internet, zajedno sa Općinom Sveti Ilija i mislim Beretinec i još neki.

Predsjednik – Bednja nije, nego Sveti Ilija, Vidovec, Beretinec i Kneginec.

R. Podbojec – ne znam, ali bilo je tako objavljeno. Tako da možda zato ima neki razlog zašto predstavnik Općine Bednja nije sudjelovalo u sastancima i s obzirom da je i Općinsko vijeće u Klenovniku negdje u 10. ili 11. mjesecu, vidljivo je po zapisniku sa sjednice, raspravljalo da će se vrlo vjerojatno odustati od projekta. Znači da su imali neka određena saznanja. Ja sam osobno u najmanje dva ili tri navrata ovdje na sjednici Općinskog vijeća također postavio pitanja jer me interesiralo i jer sam smatrao da je to dobar projekt za našu Općinu i cijelu regiju. Prilikom izglasavanja Proračuna sam vas pitao da me malo više informirate o projektu, da bi se sada desilo što se desilo. Ne ulazim u to da li je riječ o prepucavanjima dvije strane ili dvije osobe, ali isto tako javno ću reći da nisam sklon vjerovati ni baš svemu što ste vas dvojica ovdje izrekli. Argumentirano, gospodin predsjednik Općinskog vijeća je na prošloj sjednici Općinskog vijeća tvrdio da se zahtjev za oslobođenje od plaćanja komunalne naknade Doma zdravlja nalazio na dnevnom redu sjednice, pročelnica je potvrdila da se nije. Načelnik je isto tako tvrdio da se zalagao da bude sjedište Turističke zajednice u Maruševcu, imate zapisnik sa Cestice, šta ste izjavili, da ste povukli prijedlog, tako da nisam baš sklon vjerovati svemu što govorite, pa bi vas sada molimo samo komentar u vezi toga.

M. Klapša – da li ste detaljno proučili zapisnik što se tiče Turističke zajednice, da li ste možda čuli tonski zapis.

R. Podbojec – nisam, čitao sam ono što je javno objavljeno

M. Klapša - između ostalog nisam to rekao, ali ću sada reći, stav Općine Maruševac je uvijek prema projektu bio dobrodošao i uvijek smo govorili, a pogotovo ja početkom godine, da je to važan projekt za ovaj kraj i da bi bilo loše da se od njega odustane zbog nekih razloga, odnosno samo zato jer se Reformisti i HDZ ne trpe. Nastavno na to što nisam spomenuo, na zadnjem sastanku našeg partnerskog odbora u Donjoj Voći, izrazio sam svoje nezadovoljstvo i rezigniranost upravo iz razloga što se ne može provesti projekt koji ne bude imao nekih svojih nedostataka, rizika i sve ostaloga i ono zadnje što sam ja rekao, da dok god sam ja načelnik Općina Maruševac više neće ulaziti u nikakva partnerstva sa Općinom Donja Voća, a to znači da se taj sastanak vezano uz brzi Internet odvio koji mjesec ranije, Općina Maruševac bi tražila da u turističku zajednicu ne ulazi Općina Donja Voća, koja nije htjela podržati

prijedlog da sjedište turističke zajednice bude u Općini Maruševac. I zato sam povukao prijedlog jer sam vidio da nemam dovoljnu potporu, samo zato. A vi sada vjerujte kome hoćete.

D. Kišić – a kada ste imali taj zadnji sastanak

Načelnik – mislim da 15.02.

D. Kišić – da li je i Kruno Jurgec bio na tom sastanku

Načelnik – ne, Kruno Jurgec se ne zove više na sastanke zato jer je on državni neprijatelj broj 1 u Općini Donja Voća. A kad ste već njega spomenuli, da je to važniji projekat za ovaj kraj i da se provede, u to se uključio i župan Stričak, organizirajući sastanak svih partnera konzorcija i naravno vodećeg partnera Općine Donja Voća u županijskoj palači, da se vidi gdje se stalo, kako se može pomoći. Pogodite tko se na tom sastanku nije pojavio, nositelj projekta, načelnica Općine Donja Voća, jer očito Općina Donja Voća ima petstotina milijunskih projekata, pa ona sada jedan više ili manje.

Predsjednik – sada ću vam gospodine Podbojec odgovoriti samo sa jednom rečenicom, vrijeme će pokazati tko je govorio istinu.

R. Podbojec – pročelnica je odgovorila, hvala lijepo.

Predsjednik – mi bi bili gospodine Podbojec, nije problem mi bi bili oslobodili tih dvijetisuće i nešto kuna godišnje, da je to spasilo Dom zdravlja u Maruševcu. Šta mislite koliko bi bili mogli osloboditi Dom zdravlja da nismo platili odvjeticke troškove koje ste vi proizveli svojom tužbom protiv Općine Maruševac nakon imenovanja pročelnika i ja sam tu završio.

R. Podbojec – poanta je da ste lagali Općinskom vijeću i javnosti i pročelnica je to potvrdila. Ako ste lagali u tako minornim stvarima, kako onda ne bi drugdje.

S. Cerjan – pitanje za načelnika. Gdje smo stali sa rasvjetom kod ljekarne. Vidim da je tamo još uvijek mrak. Da li ima šanse da se u skorom vremenu tamo nešto napravi.

Načelnik – što se tiče javne rasvjete ceste kod ljekarne. Rasvjeta je postavljena. Danas smo upravo sa predstavnicima Doma zdravlja dogovorili rušenje onog prvog stabla koje vjerojatno zaklanja svjetlost, pa ćemo i to na taj način riješiti. Vidim da je porušeno određeno drveće iza ambulante u Maruševcu, vjerojatno je to inicijativa gospodina Podbojca, što je svakako pohvalno, a ukoliko bude i dalje onda ćemo već to rješavati. Vidjeli ste i sami, kao što sam bio obećao da budemo pošturali ono granje, da je to bilo riješeno.

S. Cerjan – samo mrak je još uvijek. Slaba je to rasvjeta. Znači trebalo bi unutra staviti nekakvo svjetlo. Ili na parking ili na ambulantu.

Načelnik – dogovoriti ćemo sa novim ravnateljem, valjda bude bolja suradnja.

S. Cerjan – kada je u planu da se ovaj dio u Jurketincu i od Jurketinca prema Vidovcu asfaltira, jer vidim da je Vidovec skroz asfaltiran na oba dvije strane. Znači ovaj dio dalje u Jurketincu do rotora u Bikovcu, ostalo je razrovano, kao i ovaj dio prema crkvi u Maruševcu. Šta smo sa time i kada bi to bilo u planu.

Načelnik – što se tiče Aglomeracije i nastavka radova. Izvođači radova su dobili uputu od Hrvatskih cesta i Županijske uprave za ceste, da do kraja zimskih uvjeta, dakle 15.04., moraju posanirati ceste koje nisu do sad u međuvremenu od zime pa dosad bile asfaltirane. Isto vrijedi za državnu cestu D35, tako i za županijsku cestu koja prolazi od Hudeka prema gore. Ono što sam učinio nakon te informacije, prije točno tjedan dana, zvao sam upravu Vodogradnje i apelirao sam i zamolio ih da to bude što prije, pogotovo tu kroz Čalinec jer vidim da se praši i ništa se ne polijeva. Obećano je da bi to trebalo biti riješeno do sredine četvrtog mjeseca.

S. Cerjan – znači sve bi bilo riješeno

Načelnik – bio bi riješen ovaj dio gdje je postavljen glavni vod i priključci do 15.04., a nakon toga mogu dalje krenuti u provedbu projekta i postavljanje glavnog voda i priključaka i ostalog.

S. Cerjan – a što je sa ovim dijelom od Vidovca prema Jurketincu

Načelnik – za to nemam informaciju, odnosno to je isto državna cesta D35. Do 15.04.

Predsjednik – na državnoj cesti D35 u Vidovcu na ovom ravnom dijelu, tu još ide kopanje, tu bude se kopalo sve do Jurketinca.

S. Cerjan – ali tu su već potegnuli asfalt.

Predsjednik – jedan dio jesu, ali jedan dio još nije niti bio raskopan, tu će se tek raditi. Danas su u Cargovcu postavljali prvi sloj.

Načelnik – nije to slučaj samo u Maruševcu, ista situacija je u Općini Cestica i Vinica. Ova situacija je rezultat ne rješavanja problema. Provedbeno tijelo 2 zna da su u posljednjih šest mjeseci, odnosno godinu dana, stravično porasle cijene i troškovi. Da bi Hrvatske vode odobrile više cijene, mora se dokazati povećanje cijena, da bi izvođaču radova odobrilo povećanje od 10% i sada se dovodimo u situaciju da izvođača radova na području Općine Maruševac ucjenjuju sa povećanim cijenama asfalta. Porasla je i cijena goriva i bitumena i samim time i cijena asfalta, a što im ovi ne žele priznati i ne žele po starim cijenama to realizirati, a u postupku je nekakva lakša procedura za priznavanje viših troškova i da netko u Hrvatskim vodama na to pristane. Zato imamo takvu situaciju na Aglomeraciji ne samo u Varaždinskoj županiji nego i u dvadesetak drugih Aglomeracija u RH. Znači do 15.04. trebaju posanirati ono što su radili još krajem prošle godine i nakon toga mogu nastaviti s radovima novog voda i sa priključcima. To je uvjet Hrvatskih cesta i ŽUC-a.

S. Cerjan – da li postoji kakva mogućnost da se dolje kod Hudeka u Biljevcu postavi autobusno stajalište. Dolje je baš prometno području i raskršće, veliko naselje i na neki način bi to trebalo riješiti.

Načelnik – razgovarati ću o tome sa Županijskom upravom za ceste Varaždinske županije i moramo još razgovarati oko autobusnog stajališta u Korenjaku. Za postavljanje autobusnih stajališta postoje određeni zakoni i procedure koje se moraju poštovati, što u vidu ugiba, postojeće postaje za nadstrešnice i izlaska na županijsku cestu. Ukoliko će biti moguće, dapače.

S. Cerjan – tamo je baš opasno i kamioni i veliko raskršće.

Načelnik – mi smo imali 2019.g. jedan sastanak sa bivšim županom, gdje smo htjeli otkupiti postojeća autobusna ugibališta sa nadstrešnicama, da se to uredi i privede svrsi jer na pola Općine imamo razbijene nadstrešnice koje ne služe svrsi, ali nije nam to dozvolio.

Predsjednik – neće čuti što nam je rekao na naš prijedlog.

S. Cerjan – da jer onda ne bi mogao lijepiti plakate po nadstešnicama.

Predsjednik – od 14 nadstrešnica na području Općine Maruševac, naša je samo jedna i to ona u Jurketincu, koju smo nakon saobraćajke mi obnovili i ta je sada naša. Ostale su sada u ŽUC-u. U program osim Biljevca treba ući i stajalište na Gredi – rotor. Ali tu je problem, što je rekao i načelnik. Svako autobusno stajalište mora imati određenu dužinu i širinu za ulazak i izlazak autobusa. Na našim cestama još to prođe, ali na županijskim i državnim cestama to mora biti točno kako je propisano. Tu smo mi ograničeni.

S. Cerjan – na rotoru na Gredi je jako opasno jer djeca sjede na cesti na ulazu u rotor i čekaju bus. Tako da bi to svakako trebalo riješiti.

D. Kišić – imam pitanje od mještana iz Jurketinca. Javna rasvjeta po vrtu od Kramacija u Jurketincu. Sada kada su stupovi mijenjani, tamo nisu postavljena rasvjetna tijela.

Načelnik – gledali smo to. Javna rasvjeta je namijenjena rasvjetljavanju ceste, odnosno javne površine, a ne vrtova. A druga stvar, težak je prilaz i ne mogu se tamo sa dizalicom dopeljati da postave lampu. Znam za tu situaciju. Tamo gdje postoji put služnosti i gdje ljudi žive tamo su lampe postavljene, ali tamo na vrtu ne ide.

S. Kretić – s obzirom na tragičnu situaciju na istoku Evrope, u našu Općinu stigle su osobe iz Ukrajine. Koliko sam upoznata naša Općina je sudjelovala, što je pohvalno u aktivnostima da se ti ljudi što bolje osjećaju tamo gdje su smješteni na farofu u Druškovcu. No palo mi je na pamet još nešto što bismo mi mogli napraviti kako bi se te osobe osjećale što ugodnije, odnosno kako bismo im pomogli da se više uključe u naše društvo i našu zajednicu. Mislila sam da Općina Maruševac pošalje molbu ili prijedlog udrugama na području Općine Maruševac koje bi onda organizirale radionice, npr. KUD Klaruš može organizirati radionicu folkloru i plesa za djecu, radionicu za nošnje da se upoznaju sa našom tradicijom. Bila bi zanimljiva radionica kulinarstva koju mogu organizirati Udruga žena Jurketinec ili Udruga žena Maruša. Pa bismo mogli pokazati njima kako mi kuhamo, što mi kuhamo, pa bi oni nama pokazali što oni kuhaju. Tako bi mogli kroz radionice uspostaviti sa njima dijalog. Možemo uključiti i druge udruge, kao Gmajnu, nogometne klubove, nešto u tom smislu.

Načelnik – u našoj Općini trenutno se nalazi 14 osoba iz Ukrajine. Uglavnom ono što se Općina uključila od uređenja i stvaranje uvjeta za ostanak, nabavili smo štednjak, riješili smo Internet priključak, velečasni je kupio televizor i praktički smo im osigurali sve uvjete. Mi ćemo im nabaviti još jedan printer jer jedna gospođa radi od kuće. Ono što sada njima prethodi je integracija i društvo i vaš prijedlog je za pohvalu. Djeca su krenula u školu, jedan pohađa on line nastavu, a teći se baš i ne da u školu. Pokrenut je postupak za izradu dokumenata i slijedi njihova integracija. Njima je neki cilj ostati na našem području jer se nemaju kamo vratiti, od jedne gospođe muž radi u Šibeniku i želi se tu vratiti. Oni se žele zaposliti i nastojati ćemo ih uključiti u sve aktivnosti naših udruga, ali prije toga moraju se riješiti te neke osnovne stvari. Pregledao ih je i doktor i svi su relativno zdravi. Danas je baš doktor bio tamo jer je jedan gospodin dobio crveni vjetar. Sutra se slikaju za dokumente. Do kraja tjedna bi trebali ići u PP Ivanec radi rješavanja dokumenata. Dobro su i sviđa im se u našem okruženju. Cijeli taj prihvat je dogovoren uz veliku podršku Varaždinske biskupije i velečasnog Krunoslava Milovca. Odmah drugi dan ih je i biskup posvetio. Sve što im treba biskupijski karitas im omogućava uz Crveni križ. Smještaj je u Druškovcu u punom je kapacitetu, tu je 14 ljudi i više nema mjesta.

S. Cerjan – ova kuća prema groblju u kojoj je pokojni Štef živio, to je vlasništvo Općine, tu bi se isto možda moglo nekoga smjestiti. Upisano je na Općinu Maruševac

Načelnik – u katastru i gruntovnici je možda upisano na Općinu, ali u stvarnosti to nije vlasništvo Općine. Tako su i ceste upisane npr. na Županijsku upravu za ceste, a nisu županijske.

S. Cerjan – a čije je to onda.

Načelnik – to je od Kršćanske adventističke crkve.

S. Kretić – s obzirom da je Općina razveselila umirovljenike za Božić sa božićnicom od 150,00 kuna. Da li će ih razveseliti i za Uskrs sa uskrsnicom. Da li će se isto morati javiti u Općinu ili na koji način će se isplaćivati uskrsnica.

Načelnik – naravno i za Uskrs će se isplaćivati uskrsnica umirovljenicima. Dogovorili smo se sa Hrvatskom poštom da im se temeljem popisa umirovljenika koji su se javili za božićnice, dostavi putem Hrvatske pošte uskrsnice na kućnu adresu.

M. Podbojec – nadovezala bi se samo na prijedlog vijećnice Samante, budući da predstavljam Udrugu žena Maruša, htjela bih vas samo upoznati da se Udruga žena Maruša već uključila za pomoć izbjeglicama. Nismo se nigdje javno isticale i to objavljujvale, zna samo velečasni, skupile smo osnovne namirnice i stvari koje su trebale, nešto odjeće, nove pidžame i ostale artikle koje crveni križ naveo kao najpotrebnije. Udruga žena Maruša, to je kupila i dostavila izbjeglicama. Imamo dvije ruskinje koje su na našem području i koje su me kontaktirale i izrazile želju da pokušaju utješiti, pošto nisu mišljenja da je Ukrajina agresor, nego Rusija.

Tako da sam stupila u kontakt s našim velečasnim i dogovoreno im je druženje. I sve je to uspješno odrađeno.

J. Kundija Gradiček – prošli put sam postavila pitanje vezano uz razgovor sa ravnateljem škole za organiziranje rekreacije u dvorani. Da li ste možda šta po tom pitanju pokrenuli.

Načelnik – razgovarali jesmo. Prijedlog je bio da se ponudi prijedlog fizičkih aktivnosti za pretilu djecu.

J. Kundija Gradiček – ne samo za pretilu djecu, nego za svu djecu.

Načelnik – ja sam si zapisao za pretilu. Škola već sada provodi vanredno ukupno 6 sati izvannastavnih aktivnosti. Univerzalna sportska škola, dio plaća škola, dio školski sportski savez, interes je slabi, potroši se po 20 kV struje, a dolazi po dvoje na badminton. Profesor tjelesnog odgoja ima 4 sata sportske grupe od nižih do viših, tiču se badmintona, odbojke, košarke i nogometa. Mi smo razgovarali da bi se ponudile takve vannastavne aktivnosti, o čemu smo bili i govorili, provedena je nekakva anketa u školi. U OŠ u Maruševcu javilo se petero učenika, a u PŠ u Druškovcu javilo se devet učenika.

J. Kundija Gradiček – poražavajući rezultat. Dobro ne možemo mi sada tu ništa učiniti, ako djeca nisu zainteresirana. Ja sam samo prošli put komentirala da ima dosta pretile djece, ali da ne bi bilo zabune ja sam predložila da se organiziraju sportske aktivnosti za svu djecu. Nije bila poanta da mi sada moramo naći djecu kojoj ćemo dati nekakve dodatne aktivnosti, nego da je rezultat te neaktivnosti ova pretilost jer djeca doma sjede za tabletima, ali ako nisu zainteresirani onda mi tu ne možemo ništa napraviti. Drugo pitanje, imala sam opasku od jedne gospođe. Na pretprošjoj sjednici kada smo raspravljali o Ciglani Cerje Tužno i donošenju zaključka, ja sam bila postavila odvjetniku Šebijanu pitanje da li na području kod Vusića postoji klizište. On je meni odgovori, što i piše u zapisniku da klizište ne postoji. Naknadno mi je gospođa Vusić pokazala dokument gdje piše da je rudarski inspektor bio vani i gdje piše da je 2020.g. utvrđeno da postoji klizište. Sada me interesira da li ste vi znali da postoji klizište i niste reagirali da postoji klizište, možda odvjetnik Šebijan to ne zna ili nije htio znati, ali to je dokument pretpostavljam star više od godinu dana i ona je meni tvrdila da se obratila vama i da joj vi niste odgovorili u nekakvom zakonskom roku. Poanta je bila znači, zašto niste reagirali vi, a znali ste da postoji klizište, a on je praktički, grubo bi rekla lagao, a možda je znao jer ona bi trebala naravno ako želi tužiti, međutim to je privatna tužba za štetu. Mene zanima što se tiče sanacije, budući da piše u nalazu da je uzrok klizišta eksploatacija gline, da li je to sanirano, budući da je to još uvijek u njihovom vlasništvu, jer još uvijek nije došlo do izvlaštenja i druga stvar, što sam prošli put isto pitala, da li Općina može tražiti od Ministarstva, budući da ja to osobno ne mogu, da li se Ciglana drži svih ovih obveza propisanih u rješenju, što se tiče krajobraznog elaborata i sanacije nakon iskopa

Načelnik - što se tiče sporne gospođe oko navedenog klizišta, kada se to pojavilo, ona me zvala i pitala kome da se obrati i mi smo je uputili na inspektorat. Sad žao mi je što nisam imao tada mobitel koji snima razgovor, ali naučio sam se pameti, pa mi se to više ne može desiti, da ne bude onda moja riječ protiv njezine. Inače, ona je obavijestila inače i druge institucije vezano uz to klizište. Mi smo poslali van i komunalnog redara da to utvrdi. Utvrdio je da postoji odron, ali mislim da je gospođi u interesu da netko preuzme umjesto nje ili njezinog oca koji je vlasnik te nekretnine, spor i da riješi spor koji je privatne, a ne općinske prirode. Navodi se tamo, dobio sam ja dopis, da je čovjek star i da ne može na svoju zemlju zbog klizišta i da se neka nešto poduzme, mislim da se čak pisalo i predsjedniku Republike po tom pitanju. Ono što je u našoj nadležnosti to mi možemo riješiti, ali ovo je čisto privatna stvar, odnos Ciglane i privatnog vlasnika. A to dok je odvjetnik govorio, ja mislim da nisam cijelo vrijeme bio u dvorani i ne znam da li je lagao ili nije znao.

J. Kundija Gradiček – on je čak meni tvrdio da se možda čak niti za vrijeme sadašnjeg vlasnika nije dogodio slučaj petrol-koksa, a svi znamo da se dogodio i ne vjerujem baš da odvjetnik to nije znao.

M. Možanić – pitanje u vezi nerazvrstanih cesta što se počelo sanirati. Vidim da se zacjevljivalo od Doma kulture prema glavnoj cesti. Zanima me da li je u skorijem planu i Sitnica u Čalincu jer je cesta katastrofa.

Načelnik – Znam za taj problem i u ponedjeljak je potpisan ugovor za ove radove sa izvođačem radova, koji bi ovaj dio trebao sanirati u narednih tjedan dana.

M. Možanić – odmah još jedno pitanje za istu cestu. Nastavak rasvjete da li je to isto u planu. To ponudo ljudi pita jer se tu noću šeću i ništa se ne vidi

Načelnik – ukoliko vremenski uvjeti budu dozvoljavali, postaviti će se do kraja tjedna stupovi za javnu rasvjetu. Danas su postavljeni tu dolje u Kapelcu radi proširenja mreže, a prošiti će se još javna rasvjeta u Čalincu, Selniku i Cerje Nebojse

J. Kundija Gradiček – mislim da je to bilo još u mandatu načelnika Šagija. Radi se o dijelu koji ide od nekadašnje zvirote koja je sada presušila. Vi znate da kada je bilo puno kiše da su kod nas u Čalincu bile poplave. Ja sam još tada od Hrvatskih voda nabavila kartu gdje je ucrtani kanal koji ide od zvirote prema dolje u Čalincu, ucrtan je i nema broj čestice. To su onda ljudi tamo u Čalincu zatrpali, da voda koja se spušta iz gornjeg Čalinca, dođe tamo gdje moj vrt završava i tamo se razlije. Da li se po tom pitanju može nešto napraviti jer ako dođu obilne kiše ja ću opet trebati čamac u dvorištu jer će nastati poplave, samo zato što je netko zatrpao taj kanal koji je od davnina postojao. Da li vi znate za taj problem.

Predsjednik – znamo i da ste s tim papirom koji ste donesli posvađali gospodina Špoljara i njegovu vijećnicu Danijelu i tako dalje. I sa tim kanalom ako ga idu raditi, Hrvatske vode ga sigurno neće kopati, jer budu doživjele istu situaciju, kako su doživjeli i sa vodotokom Mala mlaka i isto kao što smo doživjeli sa Gredom koja cijela pliva. To su naši susjedi. U onom kanalu gdje je Auto Danijela, u taj kanal da nisu kopali posebno su položili strujni kabel i gore su onda stavili ogradu.

J. Kundija Gradiček – onda je postojala i jedna ideja da se ide kopati sa jedne strane kraj Jožeka, ali tamo nema pada. Nema uopće svrhe.

Predsjednik - kanali su svi bili ispod te županijske ceste i svugdje su bili iskopani kanali koji su išli okomito na nju i svi mi smo ih zatrpali i njih više nema i sada budemo imali vodu ako budu poplave i tko je kriv. Sami.

J. Kundija Gradiček – meni je bilo onda nepojmivo da jedan izvor nema kanal u koji otječe ta voda.

Predsjednik – voda bude natrag tekla zato jer je ostavljena preko cijev i samo se treba spojiti na šaht.

Predsjednik je za sjednicu predložio slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 31. siječnja 2022.g.,
2. Usvajanje zapisnika sa 9. izvanredne sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 10. ožujka 2022.g.,
3. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Proračuna Općine Maruševac za 2021. godinu,
4. Izvješće općinskog načelnika o korištenju proračunske zalihe Proračuna Općine Maruševac u razdoblju od 01.07. – 31.12.2021. godine,

5. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o radu općinskog načelnika za razdoblje od 01.07.2021. – 31.12.2021.g.,
6. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća općinskog načelnika o realizaciji Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za razdoblje 2021. godine,
7. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća općinskog načelnika o realizaciji Programa održavanja komunalne infrastrukture i raspodjele sredstava komunalne naknade za 2021. godinu,
8. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o utrošku sredstava Programa naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2021. godinu
9. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim i srodnim djelatnostima na području Općine Maruševac za 2021. godinu,
10. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o utrošku sredstava šumskog doprinosa za 2021. godinu,
11. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa demografskih mjera za poticanje rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji na području Općine Maruševac za 2021. godinu,
12. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa potpora u poljoprivredi Općine Maruševac za 2021. godinu,
13. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Programa poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva Općine Maruševac za 2021. godinu,
14. Razmatranje i donošenje Izvješća o stanju zaštite od požara na području Općine Maruševac za 2021. godinu,
15. Donošenje Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Općine Maruševac za 2022. godinu,
16. Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja Općine Maruševac u području prirodnih nepogoda za 2021. godinu,
17. Donošenje Odluke o osnivanju Vijeća za prevenciju Općine Maruševac

Općinsko vijeće jednoglasno je prihvatilo predloženi dnevni red.

Točka 1.

J. Kundija Gradiček – samo jedno pitanje vezano za točku 8. Da li se tu možda napravila proceduralna pogreška. Znači u točki 8. kada se birala komisija za dodjelu javnih priznanja, daleko da imam nešto protiv tih ljudi koji su tu izabrani, međutim čitajući Poslovnik, članak 15. radna tijela, a to je isto jedno radno. Tu piše, ovo radno tijelo, ta komisija za javne priznanja bira se na prijedlog Odbora za izbor i imenovanja, uz prethodni poziv političkim strankama koje imaju vijećnike da dostave svoje prijedloge.

D. Korpar – taj članak se odnosi na radna tijela koja su propisana Poslovnikom, a ovo je dodatno radno tijelo.

J. Kundija Gradiček – za dodatna radna tijela. Radna tijela su Komisija za izbor i imenovanja i Komisija za statut, poslovnik i normativnu djelatnost. Znači, pored navedenih radnih tijela navedenih u stavku 1., Općinsko vijeće osniva i druga radna tijela. Ukoliko Općinsko vijeće osniva druga radna tijela, predsjednik radnog tijela bira se iz redova vijećnik, a ostali članovi mogu biti iz redova vijećnika i drugih znanstvenih i stručnih osoba. Da li je ta komisija koju smo mi tu izabrali drugo radno tijelo iz tog članka.

D. Korpar – može se smatrati drugim radnim tijelom iz tog članka.

J. Kundija – Gradiček – da li je onda upućen prethodni poziv drugim političkim strankama da daju svoje prijedlog za članove te komisije jer tu ne moraju biti baš vijećnici, mogu biti i članovi izvana.

D. Korpar – moram to točno pogledati i pročitati Odluku o javnim priznanjima Općine Maruševac jer je osnivanje i imenovanje tog tijela uređeno je sa navedenom odlukom. Tamo je točno propisano kako se osniva i tko imenuje članove ove Komisije.

R. Podbojec – ali Statut i Poslovnik su iznad odluke.

D. Korpar – naravno da su Statut i Poslovnik iznad Odluke, ali do sada nikada nismo pozivali političke stranke da daju prijedloge za radna tijela, pa tako i za Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja.

J. Kundija – Gradiček – znam da je ta propisana procedura možda nepotrebna, a piše u Poslovniku, a rekli ste da su u tijeku izmjene i dopune Poslovnika, pa bi možda bilo dobro da se i to uzme u obzir kod izrade, odnosno da se i to izmjeni i uskladi.

D. Korpar – možemo i to uzeti u obzir kod izrade izmjena Poslovnika, da se ta procedura izmjeni i riješi na drugi način da se ne komplicira postupak za ovakvu jednostavnu stvar. Hvala na sugestiji.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 31. siječnja 2022. godine.

Točka 2.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Općinsko vijeće jednoglasno

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik sa 9. izvanredne sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 10. ožujka 2022. godine

Točka 3.

J. Kundija Gradiček – ja bih prvo htjela znati koliko je stanje novčanih sredstava bilo na početku 2021., a koliko na kraju 2021. godine.

Načelnik – na kraju 1.300.000 kuna sa 31.12.2021.g., a o početku možemo dati informaciju.

J. Kundija Gradiček – ja sam se više bazirala na financijsko izvješće objavljeno na vašoj web stranici. Vezano uz bilješke uz financijska izvješća, znam da vam je to revizija bila dala primjedbu na bilješke. Ove bilješke koje tu postoje su vrlo štire. Postoji Pravilnik o financijskom izvješćivanju jedinica lokalne samouprave i on točno propisuje sadržaj tih bilješki. Došla bude opet možda revizija, a možda i ne bude, ali smatram da bi se trebali držati onoga što je propisano. Te bilješke se nigdje ne predaju, ali one moraju biti sastavni dio financijskog izvještaja. Čisto za usporedbu sam pogledala Općinu Petrijanec, gdje sam vidjela da su bilješke napisane na 25 stranica. One bi morale sadržati svaki AOP i svako veće odstupanje i to detaljno obrazložiti. To je moja primjedba. A što se tiče financijskih sredstava, budući da nisu navedeni u ovom izvještaju koji smo mi dobili, ja bi samo ako imate mogućnost da pogledate taj izvještaj koji ste predali na FINU. U računu prihoda i rashoda i bilanci, ja sam to pogledala piše, stanje novačanih sredstava na kraju 2020.g., to je prethodna

kolona AOP 6444 da je bilo sredstava 341.574,00 kuna, a AOP 641, stanje na početku godine dakle stanje sa 01.01.2021.g. nije identičan ovom iznosu na kraju godine, a mora biti. Znači prethodna kolona, završno stanje, mora biti identična početnom stanju i tu vam je razlika 909.000 kuna.

A. Vincek – ja vam sada ne mogu na to odgovoriti jer nemam pred sobom ovo financijsko izvješće, ja vam na to mogu dati odgovor nakon što napravim uvid u financijsko izvješće o kojem govorite jer se sada za to nisam pripremila, ali ne znam što je vaša poanta. Ako je vaša poanta da se saldo, odnosno onaj višak prihoda nad rashodima, da je to samo zbroj i oduzimanje. To nije.

J. Kundija Gradiček – ne, to vam je analitički podaci, čisto promet po žiro-računu kroz cijelu godinu, cijela dugovna i cijela potražna strana.

A. Vincek – ja ću vam dati to, možete mi to poslati na mail i ja ću vam to dati, ali sada se nisam za to pripremila. Mi sada govorimo o Izvršenju proračuna za 2021. g. i tu nije bitno početno stanje, zna se kakvo je izvršenje i što je bilo na kraju godine.

J. Kundija Gradiček – bitno je stanje žiro-računa na početku godine, kako ne bi bilo bitno.

A. Vincek – ja sam pripremila cjelokupnu godinu, a o stanju na dan 01.01. dati ću vam naknadno odgovor.

J. Kundija Gradiček – definitivno imate ukupni priljev i ukupni odljev po žiro-računu. To je čista dugovna i čista potražna strana. Cijeli dugovni je priljev, a cijeli potražni je odljev. Znam da ta dva AOP-a moraju biti identična, završno stanje i početno stanje, a tu vam je razlika 900.000 kuna.

A. Vincek – nije problem, pošaljite mi na mail i ja ću vam odgovoriti jer nisam si tu donijela bilance.

Predsjednik – pitanje pošaljite na financije i dobiti ćete odgovor.

J. Kundija Gradiček – zašto sam spominjala ovaj financijski izvještaj, zato što nemamo u ovim našim materijalima kolika su nam potraživanja, kolika su nam potraživanja od komunalne naknade, da li imamo nekakve druge vrste potraživanja, kolika su nam dugovanja.

A. Vincek – sve je to dato po inventuri i zapisnik o inventuri sve to prikazuje.

Predsjednik – govorimo o izvršenju Proračuna i idemo se bazirati na izvršenje proračuna.

J. Kundija Gradiček – sve je to izvršenje Proračuna

Načelnik – to su detalji, ta pitanja ste trebali poslati prije sjednice, pa bi vam se pripremili odgovori.

A. Vincek – ja sam htjela samo odgovoriti vezano za bilješke. Sadržaj bilješki za 2021. g. nije bio propisani. Revizija je to napisala, ali to je samo njihova preporuka. A tek novi Zakon o proračunu i Pravilnik za 2022. godinu definiraju kako bilješke izgledaju, do sada to nije bilo propisano.

J. Kundija Gradiček – bilo je i starim pravilnikom propisano. Budem vam ja to dostavila.

A. Vincek – svaka sugestija je dobro došla.

J. Kundija Gradiček – nije moja poanta, da me krivo ne shvatite, isto kao što je bilo vezano i za isplate naknada na žiro-račun, to sam vam zaboravila poslati, to je u zapisniku zapisano, temeljem kojeg članka pravilnika se moraju naknade isplaćivati na žiro-račun

A. Vincek – mislim da su svi dobili na žiro-račun i da to nije nikakav problem.

J. Kundija Gradiček – da sad nije, ali prethodno je bilo kada su išle na tekući račun.

A. Vincek – mi smo do sada imali sto nadzora, vi ste trebala biti u nadzoru, pa bi onda bila to prilagodila. Mi smo imali nadzore i imali smo JOP obrasce i nikada nitko, a niti Porezna nije u tome komplicirao. Evo ja vam se zahvaljujem na sugestijama.

J. Kundija Gradiček – ja sam sve to rekla čisto dobronamjerno, da si netko to ne shvati osobno. Idemo sada na izvršenje Proračuna. Primijetila sam Mjesni odbor II, električna energija, plin, voda, to su poprilično visoke cifre.

Predsjednik – ako se sjećate, to smo na prošlom Vijeću kada je bio rebalans proračuna gdje smo gospođa Snježana i ja komentirali, kako je došlo do povećanja stavki, a do povećanja stavki za energente.

J. Kundića Gradiček – dosta je prekoračeno sada čak i rebalansom. Intelektualne i osobne usluge. Na koje se to intelektualne i osobne usluge odnosi. Za što su to bili ugovori o djelu.

D. Korpar – to je ugovor o djelu za opremanje etno kuće u Čalincu.

J. Kundića Gradiček – da li Općina vodi kakve sporove ili na što drugo se odnose odvjjetničke usluge

Načelnik – u ovom trenutku vodimo jedan spor sa privatnom osobom i to bivšim vijećnikom sa vaše liste.

J. Kundića Gradiček - radi GDPR-a da li mi možete reći ime.

Načelnik – ne

J. Kundića Gradiček – sredstva za kulturna događanja 43.000 kuna na što se odnose

Načelnik – najviše se odnosi vezano za postavljanje bine i troškove dovoza stolica na kulturna događanja predstava, mise i ostalo

J. Kundića Gradiček – opremanja dječjih igrališta po svakom mjesnom odboru.

A. Vincek – to su igrala za dječja igrališta

J. Kundića Gradiček – to mi se čini dosta skupo i tko to postavlja.

Načelnik – igrala moraju imati ISO certifikat, jer je u pitanju sigurnost djece i to postavlja Mala Mima iz Čakovca

J. Kundića Gradiček – ako me još nešto zanima poslati ću vam zahtjev za karticu konta

S. Cerjan – ja bih postavila pitanje stranica 7, analitika – ostali navedeni rashodi za zaposlene su 40.071,67 kuna. Mene interesira šta je tu.

A. Vincek – tu se smatraju prigodne nagrade za zaposlene i božićnice koje se isplaćuju krajem 12. mjeseca, nisam sigurna da li je bio 1.200 ili 1.500.

S. Cerjan – u kojem iznosu se te nagrade isplaćuju.

A. Vincek – u iznosu do 5.000 kuna godišnje prema Pravilniku

S. Cerjan – vidim da je donijet Pravilnik o utvrđivanju kriterija za dodjelu nagrada, vidim da ga je donio načelnik, što je u skladu sa zakonom, ali mi to moramo ispraviti u našem Statutu jer Statut nije u skladu sa zakonom jer u Statutu piše da Pravilnik donosi Općinsko vijeće, ali ne donosi, donosi ga načelnik, taj dio morati ćemo ispraviti I sada me interesira jedna druga stvar, a to je postoje tamo određeni bodovni razredi kako se vrši ocjenjivanje službenika i namještenika i sada kaže da je minimalni broj bodova za ocjenjivanje 120, a maksimalni može biti 180 bodova i više. I na taj način koliko tko skupi bodova, dobiva nagradu određeni postotak od osnovice. Sada ja čitam taj Pravilnik o kriterijima i ja iz tog Pravilnika ne vidim kolika je osnovica. Kako vi onda utvrđujete cijenu nagrade da bi to bilo 5.000 kuna ili drugi iznos nagrade jer vjerujem da nisu svi jednako zaslužili.

A. Vincek – prije je to bilo za sve isto 5000 kuna, ali onda je revizija navela da se moraju utvrditi kriteriji i da ne mogu svi dobivati isti iznos nagrade.

S. Cerjan – mene interesira ako imamo 5 zaposlenih, koliko je onda isplaćeno jer vidimo da je ovdje isplaćeno 40.000 kuna, znači da je tih 5 ljudi dobilo ukupno 8.000 kuna, a ako odbijemo Božićnice, kolike su onda nagrade. Nagrada je maksimalno 5.000 kuna, ali ovisno o bodovima. Znači samo mi recite konkretan podatak kolika je nagrada bila po zaposlenima prošle godine

D. Korpar – ja moram točno pogledati rješenja, koliko je tko točno dobio jer to ne znam napamet. Nagrade su iznosile negdje od 3.800 do 5.000 kuna što je maksimum, ali ja sad ne mogu reći točne iznose jer ih napamet ne znam, ali možemo izvaditi te podatke i dostaviti vam ih. Izračunavao se postotak.

S. Cerjan – ali od čega ste izračunavali postotak ako osnovica nije propisana.

D. Korpar – kako mislite da osnovica nije propisana. Osnovica je bila plaća i to mora biti propisano. Mi smo to obračunavali prema Pravilniku. Nemam sada Pravilnik ovdje ali budem to pogledala i dostavila vam.

S. Cerjan – mene to interesira, jer nekako mi je previše to tih 5.000 kuna, a s druge strane kad pogledam, ne znam možda je načelnik dobar prema svima vama, ali mislim da ne zaslužujete svi jednako. U članku 7. Pravilnika stoji da pravo na dodatak za uspješnost na radu može ostvariti onaj službenik odnosno namještenik koji ostvari minimalno 120 bodova iz članka 6. ovog Pravilnika uz uvjet da je kriterij ocjena obvezan kriterij. Visina dodatka za uspješnost na radu utvrđuje se u određenom postotku osnovnice iz članka 6. ovog Pravilnika, vezano uz utvrđeni broj bodova sukladno članku 6. ovog Pravilnika, a najviše do iznosa 5.000,00 kuna. U članku 6 nije ta osnovica propisana.

D. Korpar – budem pogledala i budem odgovorila.

S. Cerjan – ostali rashodi za službena putovanja na istoj stranici 18. 820 kuna na istoj stranici. Samo me interesiralo što je to nosilo taj dio. Kuda se putovalo. To nije načelnik to su samo službenici, on ima pravo na 2 kn po kilometru.

A. Vincek – to su isplate po putnim nalogima. Tu otpada najviše na komunalnog redara, ali tu ulaze i službena putovanja načelnika. Službena putovanja su sva službena putovanja za koja se izdaje putni nalog. Komunalni redar svaki mjesec dobiva sigurno 1.000 kuna po putnim nalogima.

S. Cerjan – kuda putuje komunalni redar

Načelnik – po prometnicama, po poljima i po cijeloj općini.

S. Cerjan – da li je to loko vožnja ili je to službeni put.

A. Vincek – obračunava se 2 kune po kilometru.

S. Cerjan – za načelnika smo donijeli posebnu odluku.

A. Vincek – za načelnika postoji posebna odluka ali ima isto 2 kune po kilometru.

Načelnik – načelnik ide možda dvaput mjesečno, ali ne unutar općine.

S. Cerjan – ja shvaćam da idete na službeni put i da službeni put obuhvaća i troškove smještaja i dr., ali ipak 18.000 kuna je dosta.

A. Vincek – najviše otpada na komunalnog redara, on svakako ima od 1.000 do 1.200 kuna mjesečno isplatu po putnim nalogima.

R. Podbojec – da se uključim, ali znamo što je uvjet za izdavanje putnog naloga.

S. Cerjan – putni nalog se ne isplaćuje, odnosno ne izdaje do 30 kilometara. Zato pitam jer on valjda ima loko vožnju.

A. Vincek – ne izdaje se dnevnicu, ali to je trošak korištenja osobnog automobila u službene svrhe koji iznosi 2 kune po kilometru. Znači po svakom putnom nalogu koji komunalni redar napiše izraženi su kilometri upotrebe osobnog automobila u službene svrhe, pomnoženo sa dvije kune je iznos tog putnog naloga.

S. Cerjan – to je loko vožnja, to onda nije službeni put.

A. Vincek – ali izdaje se putni nalog. Ako npr. idem svojim osobnim automobilom u Ivanec, ja imam pravo na amortizaciju i trošak goriva u visini od 2 kune po prijeđenom kilometru.

R. Podbojec – vi znači komunalnom redaru izdajete putni nalog da on ide u okviru svoje redovne djelatnosti autom, motoričem ili čime već pogledati deponiju.

S. Cerjan – da li mi nismo komunalnom redaru bili kupili službeni motor.

D. Korpar – Općina ima službeni motor i komunalni redar ga koristi u ljetnom periodu, kada to vremenski uvjeti dozvoljavaju. U zimskom, jesenskom i kišnom periodu ne može koristiti motor, te koristi svoj osobni automobil u službene svrhe.

S. Cerjan – zato ga niti ne vidimo, kad ne hoda po terenu.

A. Vincek – sve fotografira kada ide na teren.

S. Cerjan – ja sam već davno bila fotografirala deponije i prijavila ih u onu aplikaciju Ministarstva zaštite okoliša i komunalni redar je u roku to trebao odraditi ali nisam dobila nikakvu povratnu informaciju.

R. Podbojec – znači postoji općinski motor.

S. Cerjan – da postoji, kupljen je još za mandata Šagija.

S. Cerjan – na stranici 9. usluge agencija i studentskog servisa 172.000 kuna.

A. Vincek – studentski servis je samo naziv u kontu, a tu su ustvari zastupljene agencije. Sve agencije koje za Općinu obavljaju poslove, npr. pripreme natječaja ili bilo što. Tu su sa svojim računima.

S. Cerjan – koliko je to projekata bilo

Predsjednik – puno.

S. Cerjan – za stavku usluge odvjetnika i pravnog savjetnika je Jasmina pitala, ali malo mi se to čini puno. Koji je to odvjetnik.

Načelnik – ima ih više, ali većinom ne vode sporove nego sređenje imovinsko-pravnih odnosa. U 2022.g. se još uvijek i sa time moramo baviti.

S. Cerjan – reprezentacija – 59.000 kuna. Molim samo pojašnjenje.

A. Vincek – znači sve što se smatra reprezentacijom. Ugostiteljske usluge, domjenak, čaj, kava, sokovi, rokovnici koje ste primili, pokloni, kalendari, vino i ostalo.

S. Cerjan – ostali nespomenuti rashodi za oglasne ploče 66.000 kuna. Čini mi se puno.

Načelnik – U ovoj godini 5 tabli je postavljeno. Cijena info tabla aluminij-staklo sa montažom 5.200 kuna plus PDV.

J. Kundija Gradiček – a ona obična koliko košta, kakva je u Selniku

Predsjednik – to se više ne postavlja, samo metalne.

J. Kundija Gradiček – znači postoje table koje su plaćene a nisu još postavljene i ušle su u troškove 2021.g.

Načelnik – da imamo još table na lageru za postavu.

S. Cerjan – na strani 11 bila sam pitala o tim troškovima. Ovih 97.000 kuna za širokopojasni Internet, za što smo to utrošili.

Načelnik – priprema i prijava projekta, konzultacije. Znači to se trošak dijelio po općinama i svaka je Općina tako dobila takav iznos jer smo svi sa jednakim iznosima sudjelovali u sufinanciranju tih troškova. Koliko imam zadnju informaciju, svi smo podmirili taj dio. Ja sam na zadnjem sastanku u Donjoj Voći rekao da imamo dvije opcije da Općina Donja Voća tuži Općinu Bednja ili ćemo svi tužiti Općinu Donja Voća. Bila je prihvatljiva teza da se svi okomimo na Donju Voću.

S. Cerjan – na zadnjoj stranici – troškovi izrade projekata 110.000 kuna. Koji su to projekti.

A. Vincek – svi projekti potrebni za javnu nabavu, odnosno svi projekti.

Načelnik – to su infrastrukturni i svi ostali projekti. Možemo vam dostaviti podatak.

S. Cerjan – molim da se napravi presjek tih projekata i da nam se dostavi.

S. Cerjan – Gradsko društvo Crvenog križa Ivanec bilo je u planu 45.000, potrošeno 71.000. To je 57% više.

A. Vincek – to je zbog toga što kod donošenja Proračuna bila je baza izvršenje prethodne godine, ona koja ulaze u postotak 0,7% za izračun, a najveća masa je porez i prirez od plaća. Mi smo sada izvršenjem dobili od Porezne uprave da moramo vratiti puno poreza, znači smanjuje se osnovica, nije više tolika stavka planirana. Postoji više stavaka koje se zbrajaju isto kao i za Vatrogasnu zajednicu, ali u tom zbroju najveća stavka je porez i prirez od nesamostalnog rada. Mi smo ulazili sa planiranim, a sada se vidjelo da je u izvršenju ta stavka dosta umanjena jer smo imali skoro 1.800.000 kuna povrat poreza i onda se baza smanjila.

S. Cerjan – u što je potrošeno tih 71.000 kuna

A. Vincek – to im mi svaki mjesec, kao i vatrogasnoj zajednici dajemo dotaciju za rad 0,7 %, to je zakonska obveza.

S. Cerjan – sportski i rekreacijski tereni potrošeno 118.000 kuna, planirano 200.000. Šta je to Načelnik – to su igralište u Donjem Ladanju i ostali tereni koje imamo po Općini

S. Cerjan – znači to nema veze sa ovim igralištima po mjesnim odborima.

Načelnik – ne nema. To su posebna stavka imamo Jurketinec i Rudar 47.

S. Cerjan – znači imamo isti odgovor i za Vatrogasnu zajednicu

A. Vincek – da isto zakonska obveza

S. Cerjan – moram primijetiti stavka sanacija prometnica nakon provedbe postupka Aglomeracije planirano 152.800, potrošeno svega 25.000 kuna, zašto.

Načelnik – nismo imali potrebe niti mogućnosti proširivati ceste negdje gdje je vučen novi asfalt, ali ove godine su ta sredstva povećana i već sada ih koristimo za zacjevljenje, proširenje itd. To je već napravljeno u Selniku, Čalincu i još će biti napravljeno.

S. Cerjan – stavka bruto naknadu predsjedniku Općinskog vijeća. Planirano 18.000 kuna utrošeno 17.900, ali meni tu matematika ne štima, ispravite me nisam matematičar. Ako smo se prepolovili, neto je bilo 1.500 kuna prvih 5 mjeseci, poslije je bilo 1.000 kuna, ali meni onda matematika ne štima.

A. Vincek – to je neto 1.500 i 1000 kuna.

S. Cerjan – meni to ne štima ako je bilo 5 mjeseci po bruto cca 3.000 kuna, onda je već u prvih 5 mjeseci potrošeno cca 15.000 kuna

J. Kundija Gradiček – ispraviti ću vas. Na neto od 1.500 kuna, bruto je 2267 kuna

S. Cerjan – to ne štima

A. Vincek – ne možemo napamet to računati. Ja ću vam poslati točne podatke.

J. Kundija Gradiček – ta poanta je bila i kod ostalih nespomenutih rashoda. Ako bi računali sve izdatke ne paše matematika. Zato tu treba kartica konta da se vidi sve točno.

R. Podbojec – ja ću biti kratak jer su kolegice iscrpile sve po stavkama. Samo me interesira kod mjesnih odbora, da li oni svi imaju otvoreni svaki svoj žiro račun.

A. Vincek – da imaju iako nisu proračunski korisnici i imaju planirane svoje stavke, svi od I do V.

J. Kundija Gradiček – u kojoj banci Općina ima otvoren žiro-račun.

Načelnik – u Zagrebačkoj banci.

R. Podbojec – da li ne bi onda oni mogli imati otvoren jedan objedinjeni žiro račun, pa da se samo posebno analitički vodi sa koliko sredstava pojedini mjesni odbor raspolaže. Postigle bi se uštede.

A. Vincek – vodi se prema planu Proračuna i prema tome se daju izvještaji. Centar za prebacivanje je glavni račun Proračuna.

D. Korpar – oni su pravne osobe. Svaki je zasebna pravna osoba i svaki mjesni odbor ima svoj OIB i tako da na taj način mogu imati ili svaki svoj žiro-račun ili da se ti žiro-računi ukinu i da svi imaju preko Općine financiranje. Znači ne mogu imati zajednički račun, nego mogu biti bez računa i funkcionirati financijski unutar računa Općine.

R. Podbojec – na taj način sigurno bi se postigla ušteda.

A. Vincek – uvijek ćete imati trošak ili na ime mjesnog odbora ili na ime općine, transakcija uvijek košta.

Predsjednik – najbolje bi bilo ukinuti mjesne odbora

D. Kišić – ima logike koliko su platežno moćni i jaki, ali treba odvagnuti koliki su to troškovi jer itako se sve plaća iz Općine. Treba vidjeti koliko košta ta priča, a sigurno je takvo poslovanje skuplje.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K
o prihvatanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna
Općine Maruševac za 2021. godinu

I

Prihvaća se Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Maruševac za 2021. godinu.

II

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Maruševac za 2021. godinu i Tablični dio izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Maruševac za 2021. godinu čine sastavni dio ovog Zaključka.

III

Višak prihoda nad rashodima u iznosu od =1.702.920,01 kuna koristiti će se za:

- sufinanciranje projekta aglomeracije i
- proširenje i uređenje groblja u Maruševcu.

IV

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

i

IZVJEŠĆA

o izvršenju Plana razvojnih programa Općine Maruševac za razdoblje 2021. godine
(Izvršenje Plana razvojnih programa sastavni je dio Izvršenja Proračuna Općine Maruševac za 2021. g. i objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“)

Točka 4.

J. Kundija Gradiček – to se odnosi na apartman u Selcu.

Načelnik – da

J. Kundija Gradiček – tko je vlasnik toga apartmana i tko ga koristi.

Predsjednik – mi i prijateljska nam Općina Donja Voća

J. Kundija Gradiček – tko ga ima pravo koristiti i da li se plaća nešto.

Načelnik – plaća se. Obično su to korisnici slabije imovinske moći, samohrani roditelji i sl.

R. Podbojec – onda takvu informaciju stavite na Internet da takve osobe slabije platežne moći znaju to.

Načelnik – znaju to. Ali staviti ćemo na stranicu.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

I

Prihvaća se izvješće općinskog načelnika o utrošku sredstava proračunske zalihe Proračuna Općine Maruševac za razdoblje od 01.07.-31.12.2021. godine.

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

Točka 5.

S. Cerjan – nemam nekakve strašne primjedbe, samo bih voljela malo konkretnije jer imam osjećaj kao da je ovo copy paste, možda navesti neka razdoblja, da je u tom i tom razdoblju izvršena provedba projekta tog i tog. Da vidimo otprilike što se radilo, na taj način. Nije bitno puno napisati, nego da se otprilike daju konkretne informacije npr. podjela čokoladice za Dan sv. Nikole u školi, a ne suradnja sa školom. Mi znamo da surađujemo sa školom, ali treba dati konkretnije informacije, evo čisto dobronamjerna primjedba.

Predsjednik – znači konkretniji dnevnik rada.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

I

Općinsko vijeće Općine Maruševac prima na znanje i usvaja Izvješće o radu općinskog načelnika Općine Maruševac za razdoblje od 1. srpnja 2021. do 31. prosinca 2021. godine, KLASA: 024-01/22-01/1, URBROJ: 2186-17-02-22-1 od 15. ožujka 2022. godine.

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

Točka 6.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K

I

Prihvaća se Izvješće Općinskog načelnika Općine Maruševac o realizaciji Programa građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za razdoblje 2021. godine.

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

III

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Točka 7.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K

I

Prihvaća se Izvješće Općinskog načelnika Općine Maruševac o realizaciji Programa održavanja komunalne infrastrukture i raspodjele sredstava komunalne naknade za razdoblje 2021. godine.

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

III

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Točka 8.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K

I

Prihvaća se Izvješće Općinskog načelnika Općine Maruševac o utrošku sredstava Programa naknade za zadržavanje nezakonito izgrađene zgrade u prostoru za 2021. godinu.

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“

Točka 9.

S. Cerjan – koliko imamo korisnika Centra za socijalnu skrb koje financiramo
A. Vincek – imamo ih trenutno oko 30.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

I

Prihvaća se Izvješće Općinskog načelnika Općine Maruševac o izvršenju Programa javnih potreba u društvenim i srodnim djelatnostima na području Općine Maruševac za 2021. godinu

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

III

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“

Točka 10.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K

I

Prihvaća se Izvješće Općinskog načelnika Općine Maruševac o utrošku sredstava šumskog doprinosa za 2021.g.

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

III.

Ovaj Zaključak objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“

Točka 11.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

I Z V J E Š Ć E

o izvršenju Programa demografskih mjera za poticanje i rješavanje stambenog pitanja mladih obitelji na području Općine Maruševac za 2021. godinu

Općinsko vijeće Općine Maruševac na sjednici održanoj 31. ožujka 2021. godine donijelo je Program demografskih mjera za poticanje rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji na području Općine Maruševac za 2021. godinu, koji je objavljen u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“ broj 36/21. Ukupna sredstva planirana Programom demografskih mjera za poticanje rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji na području Općine Maruševac za 2021. godinu realizirana su u sljedećim iznosima i za sljedeće namjene:

Redni broj	Namjena	Plan u 2021. (u kunama)	Izvršenje u 2021. (u kunama)	Postotak izvršenja %
1.	Sufinanciranje kupnje/adaptacije stambenog objekta	320.000,00	300.000,00	94
UKUPNO		320.000,00	300.000,00	94

Ovo izvješće o izvršenju Programa demografskih mjera za poticanje rješavanja stambenog pitanja mladih obitelji na području Općine Maruševac za 2021. godinu objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Točka 12.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

IZVJEŠĆE
o izvršenju Programa potpora u poljoprivredi Općine Maruševac za 2021. godinu

Općinsko vijeće Općine Maruševac na sjednici održanoj 31. ožujka 2021. godine donijelo je Program potpora u poljoprivredi Općine Maruševac za 2021. godinu, koji je objavljen u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“ broj 36/21. Sa 2. izmjenama i dopunama Proračuna Općine Maruševac za 2021. godinu za realizaciju Programa potpora u poljoprivredi Općine Maruševac za 2021. godinu planirana su sredstva u ukupnom iznosu od 80.000,00 kuna, a realizirana su u sljedećim iznosima i za sljedeće namjene:

Redni broj	Namjena	Izvršenje u 2021.g. (u kunama)	Postotak izvršenja %
1.	Povećanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava	77.282,24	/
2.	Sufinanciranje troškova pripreme natječajne i projektne tehničke dokumentacije za apliciranje na natječaje za bespovratna sredstva	6.000,00	/
UKUPNO		83.282,24	104,10

Ovo izvješće o izvršenju Programa potpora u poljoprivredi Općine Maruševac za 2021. godinu objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Točka 13.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

IZVJEŠĆE
o izvršenju Programa poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva na području Općine Maruševac za 2021. godinu

Općinsko vijeće Općine Maruševac na sjednici održanoj 12. prosinca 2019. godine donijelo je Program poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva Općine Maruševac za razdoblje 2020.-2021. godine, koji je objavljen u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“ broj 95/19. Ukupna sredstva planirana Programom poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva na području Općine Maruševac za 2021. godinu realizirana su u sljedećim iznosima i za sljedeće namjene:

Redni broj	Namjena	Plan u 2021. (u kunama)	Izvršenje u 2021. (u kunama)	Postotak izvršenja %
1.	Bespovratne potpore za malo i srednje poduzetništvo	60.000,00	69.007,31	115,01
UKUPNO		60.000,00	69.007,31	115,01

Ovo izvješće o izvršenju Programa poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva na području Općine Maruševac za 2021. godinu objavit će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Točka 14.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

IZVJEŠĆE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE MARUŠEVAC ZA 2021. GODINU

Točka 15.

R. Podbojec – uključio bi se samo vezano uz požar koji smo nedavno imali. Zahvaljuje se načelniku što je dečke počastio nakon intervencije i predlaže samo da komunalni redar svoje preventivne aktivnosti malo usmjeri da obilazi teren i ljude usmjerava na vatrogasce prije spaljivanja otpada kako bi se izbjegle ovakve situacije, kakva se sada dogodila.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

GODIŠNJI PROVEDBENI PLAN unapređenja zaštite od požara za područje Općine Maruševac za 2022. godinu

Točka 16.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

IZVJEŠĆE o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda Općine Maruševac za 2021. godinu

Točka 17.

R. Podbojec – čitajući ovo obrazloženje slažem se da se ovo tijelo osnuje, ali vidim da je Komisija za izbor i imenovanja prihvatila prijedlog načelnika za izbor i imenovanje članova. Smatram da je trebalo pozvati udruge u kojima ima mladih da se sastanu i sami predlože svoga predstavnika.

S. Cerjan – nadovezala bih se na ono što je Jasmina rekla ranije. To je radno tijelo Općine i na to se odnosi odredba Statuta da je trebalo kontaktirati i političke stranke radi predlaganja da bi se uopće mogla donijeti odluka. Međutim mene je možda više zainteresiralo još jedna druga stvar. Mi nemamo odluku o utvrđivanju kriterija kojom se utvrđuje da imamo toliko članova koliko ih je sada u ovoj odluci. Mi imamo rješenje o imenovanju tih članova, ali nemamo odluku kako se ti članovi imenuju.

D. Korpar – baš to Vijeće za prevenciju je jedno specifično radno tijelo, koje ne znam da li bi mogli nazvati kao radno tijelo Općinskog vijeća budući da ono nije definirano niti jednim zakonom. Kao što vidite u ovim člancima imenuje se u sklopu projektu MUP-a Prevencija u

lokalnoj zajednici. I ja sam se tu u samoj odluci pozvala samo na članak 31. Statuta Općine Maruševac, jer drugog temelja nismo imali za osnivanje tog Vijeća.

S. Cerjan – tko je definirao da to Vijeće ima 10 članova.

D. Korpar – sastav je definiran prema jednoj ranijoj preporuci Policijske uprave iz 2017. g. koju su oni dali za osnivanje prvog sastava Vijeća za prevenciju. Oni nisu dali broj članova koji treba biti u Vijeću već su samo naveli područja djelovanja koja članovi trebaju pokrivati.

S. Cerjan – možda bi jednostavnije bilo donijeti jednu odluku o kriterijima kojima se utvrđuje koga u tom Vijeću za prevenciju treba npr. ravnatelja osnovne škole, velečasnog itd.

Ja mogu postaviti pitanje tko je predložio Katarinu Kelemen za predstavnicu mladih, Miroslava Možanić za predstavnika udruga, Dražena Stolnika za predstavnika poduzetnika. Meni je to jasno da načelnik predlaže, ali bi trebalo utvrditi kriterije. Ne mogu tu samo biti ljudi koje je načelnik predložio.

Predsjednik – što ako mi odredimo ljude koji ne žele biti članovi Vijeća. Npr. 2017.g. nitko od liječnika iz ambulante nije htio biti u Vijeću za prevenciju.

S. Cerjan – može biti i drugi liječnik. U svakom slučaju trebalo bi utvrditi kriterije i onda prema tim kriterijima imenovati članove. Ali onda napraviti javni poziv i neka se svaki može prijaviti. Zašto se ja ili bilo tko drugi ne bi prijavio.

Predsjednik – vi ste već bili u Općinskom vijeću i moglo se to već odraditi.

S. Cerjan – moglo se, ali ja sada predlažem donošenje odluke o kriterijima, a ono što je bilo prije 20 godina sada nije bitno. Moj prijedlog je da se donese odluka o kriterijima, i da temeljem te odluke i javnog poziva onda načelnik predlaže osobe Općinskom vijeću.

R. Podbojec – samo jedna moja opaska, budući da ste spomenuli Dom zdravlja, prema nekim mojim saznanjima dr. Šrajbek vam više nije ugovoreni liječnik u Ambulanti u Maruševcu.

Načelnik – to je onda još jedna od nizu tragedija Ambulante u Maruševcu.

S. Cerjan – pa danas je bio u ambulanti i sutra popodne će biti u ambulanti

R. Podbojec – možda velim, to je prema mojim informacijama. Meni je mandat ravnatelja prestao, sada ćete to rješavati na drugačiji način,

J. Kundija Gradiček – da li stomatološka ambulanta spada pod Dom zdravlja ili je privatna.

Načelnik – spada pod Dom zdravlja.

Općinsko vijeće sa 10 glasova „za“ i 3 „suzdržana“ donosi

ODLUKU
o osnivanju Vijeća za prevenciju Općine Maruševac

Sjednica je završila u 21:17 sati.

Voditelj zapisnika

Dragica Korpar

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA

Damir Šprem