

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 31. siječnja 2022. godine u prostorijama Općine Maruševac sa početkom u 19:00 sati

SJEDNICI SU BILI NAZOČNI VIJEĆNICI:

Damir Šprem – predsjednik Općinskog vijeća Općine Maruševac, Tomica Kelemen, Miroslav Možanić, Marko Blažunaj, Valentina Štrlek, Renato Podbojec, Nada Martinčević, Samanta Kretić, Mirjana Podbojec, Snježana Cerjan, Dragutin Kišić, Marijan Fatiga i Jasmina Kundija Gradiček

OSTALI NAZOČNI:

Mario Klapša – općinski načelnik i Dragica Korpar - voditeljica zapisnika

PITANJA I PRIJEDLOZI VIJEĆNIKA

J. Kundija Gradiček – Ja imam apel da se održi sastanak sa ravnateljem Osnovne škole, budući da dvorana zjapi prazna, a svjedočimo svake godine sve većem broju pretile djece u školama, a aktivnosti baš nemamo nekakve za ponuditi što se tiče toga. Da li se može iznaći nekakvo rješenje da bi se djeci omogućilo i ponudilo nekakve fizičke aktivnosti.

Načelnik – može.

J. Kundija Gradiček – Ja sam vijećnik u Vijeću roditelja već 6 godina i svake godine pedagoginja iznos sve veće brojke pretile djece. Ne vjerujem da sad mi tu možemo jako puno napraviti, ali možda i možemo, ali vidjeti ćemo kakav će tu biti interes roditelja jer mi nemamo u blizini okolici nikakvih aktivnosti za djece, djecu treba voziti u Varaždin, a to je roditeljima problem. Ne znam da li postoji trenutno nešto u školi, bio je nekakav bagminton. Ne mora biti baš nekakvi sport, bitno je da se organizira nekakva rekreacija, pa možda uspijemo potaknuti djecu.

Drugo pitanje, vidjela sam da su rupe na nogostupu sanirane. Zanima me, to vjerojatno dio spada pod Aglomeraciju, a dio vjerojatno snosi Općina.

Načelnik – to je pod projektom Aglomeracija.

J. Kundija Gradiček – pitam zato jer sam prošla po tom nogostupu par puta i to je jako šlampavo napravljeno. Sa lopatom bi bili puno bolje napravili. To su moje primjedbe.

S. Cerjan – imam samo pitanje vezano na prošlu sjednicu, da li je načelnik išta kontaktirao Ivkom u vezi osvjetljenja kod ljekarne i što je rečeno. Drugo pitanje, vidim da je cesta u Maruševcu sanirana, odnosno da je asfaltirana, sada me interesira što je sa ovom cestom od Hudeka prema crkvi i dalje jer vidim da su tu sada stali, isto tako što je sa sanacijom ceste kod rotora na Gredi.

Načelnik – što se tiče rasvjete već je kontaktirana Elektra da poštuca granje. Oni budu to riješili, ali samo kada budu malo bolje temperature. U rezervi imamo Ivkom koji održava javnu rasvjetu, ali oni su od prošlog tjedna u koroni, pa nisu mogli to napraviti, ali bude se to saniralo. Nadam se da će se to urediti tokom veljače. Što se tiče sanacije po Aglomeraciji, asfaltiran je ovaj dio gore kod stare općine, a kada će Tegra biti u mogućnosti da asfaltira preostali dio, tada će se krenuti i sa sanacijom, odnosno pripremom za asfaltiranje preostalog dijela. Trenutno su asfaltne baze u remontu, mislim čak da njihova radi, ali zbog obima posla i nekih ranije dogovorenih radova, ništa se na Aglomeraciji ne asfaltira, tako da kada dođu tu tada će i pripremati cestu za sanaciju, odnosno asfaltiranje.

S. Cerjan – bilo bi dobro da se barem rupe zatrpavaju redovito i ovaj dio dolje baš kod kapelice u Biljevcu, ispred mog ulaza, kao se asfalt ulegnuo meni je ispred mog ulaza u

dvorište nastala ogromna rupa. Treba vidjeti šta je sa tim, to je javno, odnosno javna cesta i treba to sanirati jer ja ne mogu u svoje dvorište, odnosno mogu ali si svaki put uništavam svoj auto. Znači kakao su išli radovi tako se asfalt slegnuo i kako pada kiša to se svaki put povećava, baš tamo kod kapelice gdje je autobusna stanica.

Načelnik – zapisano je i budemo ih obavijestili.

R Podbojec – vidjeli smo da je potpisan Sporazum o osnivanju Turističke zajednica, pa molim samo kratke informacije vijećnicima i mještanima, koji su daljnji koraci i predviđene aktivnosti. Što se planira sa Turističkom zajednicom.

Načelnik – u petak smo potpisali Sporazum o pokretanju osnivanja Turističke zajednice. Sada kreće daljnji proces, ide se prema Ministarstvu turizma, odnosno prema Hrvatskoj turističkoj zajednici da dobijemo suglasnost i nakon toga se ide u raspisivanje natječaja za imenovanje direktora Turističke zajednice, a u tom vremenu će se i koncipirati prijedlog projekta budući da je Ministarstvo turizma i sporta raspisalo natječaj za upravo takve turističke zajednice koje okrupnjuju više jedinica lokalne samouprave, kako bi onda mogli imati nekakve novce za određene manifestacije. To su nekakvi prvi koraci, a kada se formira Turistička zajednica i izabere direktor ili direktorica, onda krećemo sa objedinjavanjem manifestacija, dana Općina i svega što se podrazumijeva turizmom i što u toj grani možemo ponuditi građanima.

R. Podbojec – pitanje vezano uz aktualni popis stanovništva. Vidimo da nas u našoj Općini ima nekih 10% manje u odnosu na prošli popis. Da li se možda razmišlja da se nekakvim mjerama pokuša utjecati prema mladim obiteljima u vidu nekakve novčane pomoći ili dotacija, te da se povećaju te mjere koje sad Općina daje, te da se pokuša utjecati na taj način.

Načelnik – one poražavajuće broje ustanovljene u zadnjem popisu stanovništva, nisu zaobišle niti Općinu Maruševac. Ako pogledamo brojke imamo 634 stanovnika manje. Jedino gdje smo zabilježili porast je naselje Korenjak, tu je popisana 1 osoba više u odnosu na popis prije 10 godina. Ono što mi radimo, su upravo te mjere koje vi spominjete, to su demografske mjere za sufinanciranje kupnje nekretnina na našem području i za adaptaciju nekretnina na našem području. S obzirom da je taj Program završio prošle godine, priprema se novi Program u koji ćemo možda uvrstiti i još jednu mjeru, ali sve ovisi na kraju i o Ministarstvu financija koje sve to mora na kraju i odobriti. U Proračunu za 2022. g. su osigurana sredstva, ako će biti potrebe za još dodatnih sredstava, ta sredstva ćemo osigurati u Rebalansu, ako će interes mladih obitelji premašiti planirana sredstva. Mislim da je ključnu ulogu, što se tiče demografije i demografskih mjera osim jedinica lokalne samouprave ima država. Država mora učiniti sve što je u njezinoj moći, a njezine moći su neograničene i tu se prvenstveno želi reflektirati na pojam uređene države, a što mi nažalost nemamo. Ni su to samo demografske mjere kroz financijsko poticanje kupnje nekretnine, adaptacije nekretnine, subvencije za novorođenčad, to su sve mjere koje i lokalna zajednica u ruralnim sredinama mora nuditi, kao i sustav socijalne skrbi, brige za starije osobe, nekakva povezanost između općina i županije, a nakon toga slijede oni ekonomski razlozi kao što su plaće, stambeni kvadrati, dakle sve ono na što država i lokalna i regionalna samouprava može utjecati. Evo na tome radimo. Nije nas to zaobišlo, a nije ni druge zemlje EU i ja se samo iskreno nadam da će to stati jer čemu onda sve te investicije i potpore ako nas iz godine u godinu ima sve manje i to je zapravo kad govorimo o prijedlog gospođe Jasmine, to je isto jedan korak prema tome da sačuvamo zdravstveno stanje naših sugrađana ne samo one najmlađe nego i one starije generacije, moramo izmisliti nekakve projekte i na to ćemo se posebno u iduće 3 godine bazirati, da se potrudimo da zadržimo zdravlje našeg stanovništva jer vidimo da je samo u prošloj godini bilo 118 pogreba, što stvarno nije u redu, i moramo pokušati na to utjecati.

S. Kretić – imam pitanje u vezi opomena za držanje pasa na prekratkome lancu. To šalje Općina, koliko sam shvatila, a da li to mogu prijaviti i sumještani, kada vide da u nekom kućanstvu postoji pas koji je na prekratkome lancu. Da li to sumještani mogu prijaviti Općini.

Načelnik – da mogu to prijaviti komunalnom redarstvu u Općini.

N. Martinčević – Imam pitanje što se tiče smeća. Svako domaćinstvo bi trebalo imati kantu za smeće. Što poduzeti sa ljudima koji ne žele ili ne mogu imati kantu. Da li tu Općina može što poduzetiti, npr. ako su socijalni problem da li Općina Maruševac može tu kantu nabaviti i dopeljati doma ljudima. Smeće bi se trebalo odvoziti, a ljudi to ne čine. Nažalost gospodin Šprem jako dobro zna o kome ja pričam. Mislim već sam jedanput bila kod gospodina Vlahovića i mislim da bi se tu trebalo nešto poduzeti.

Načelnik – dosta je ljudi došlo i preuzelo zelene kante u Ivkom-u nakon što smo podijelili najprije žute, a sada i plave kante, a oni ih nisu dobili jer nisu bili na spisku. Dosta ljudi se na taj način prijavilo za zelene kante jer ih ranije nisu imali, ali potaknule su ih ove nove kante, tako da se tu situacija popravila. Ako znamo da ima ljudi koji nemaju zelenu kantu treba ih prijaviti.

Predsjednik – znam o kome se radi i o kojem problemu gospođa Nada govori. Radi se o jednoj obitelji slabijeg imovinskog stanja iz Grede i nije problem u komunalnom redaru da ih prijavi i nije problem u snošenju troškova za odvoz smeća za tu obitelj jer oni sigurno ulaze u kategoriju za koju Općina snosi troškove zbrinjavanja otpada, ali oni to ne žele. Mi njima pišemo i kazne, ali te kazne nemaju se od kuda naplatiti. Centar za socijalnu skrb se tu uključuje i onda je tu problem.

N. Martinčević – razgovarala sam i sa ravnateljem Centra za socijalnu skrb i on je rekao da bi to na žalost Općina trebala riješiti, a vjerujte mi taj čas dok se ne bude nešto dogodilo, onda će sve institucije biti prisutne.

D. Korpar -znam o kojem slučaju je riječ. Oni su dobili od komunalnog redara dobili nalog da moraju preuzeti kantu. Po nalogu nisu postupili i nakon toga dobili su kaznu. Oni tu kaznu nisu platiti, kaznu im ne možemo naplatiti jer im se kazna nema iz čega naplatiti i gospodin o kojem govorimo je bio u Općini i rekao je doslovno, vi meni svi možete slati opomene i kazne, ali meni nitko ništa ne može i ne možete mi ništa naplatiti, kantu ne želi primiti i na žalost kada se sve to zaokruži to je takva situacija. Iz primljene evidencije Centra za socijalnu skrb vidjeli smo da obitelj nije korisnik stalne novčane pomoći za uzdržavanje Centra za socijalnu skrb. Općina osim naloga, opomeni, prekršajni prijava i kazni nema drugih mehanizama za djelovati, a sa navedenim nažalost u ovom slučaju ništa ne postižemo.

Predsjednik – mi smo zbog ovakvih domaćinstava zapravo i prije tri godine išli na to im u potpunosti snosimo troškove odvoza smeća, kako bi im omogućili da koriste ovu uslugu i takvih domaćinstava je između 90 – 100 mjesečno. Trenutno 102. Budući da se radi o starijim domaćinstvima taj broj varira iz mjeseca u mjesec, s obzirom na to koliko ljudi premine, odnosno novih se uključi. Svjesni smo da će se taj broj i povećavati, s obzirom na statistiku koja je poražavajuća. Ali sa takvim specifičnim ljudima koji ne pristaju na ništa, na žalost ne možemo si ni mi, ni vi, ni Centar za socijalnu skrb ništa pomoći. Nažalost.

N. Martinčević – veliki problem je što oni taj otpad pale, mala ima pelene i kada se taj otpad pali stvarno nije ugodno.

Predsjednik – ja sam bio dolje kada se palio i zvao sam komunalnoga i komunalni je bio dolje i sve se poduzelo i dalje ništa.

N. Martinčević – susjedi to gutaju iz dana u dan, ali bojim se da će jednog dana planuti.

Predsjednik – sada je bilo blizu.

N. Martinčević – Slažem se. Predložila bi da načelnik proba otići dolje k njemu sa ravnateljem Centra za socijalnu skrb i da probaju popričati sa njim da to nekako riješe, da nevin čovjek danas-sutra ne završi tamo gdje ne bi trebao završiti.

Načelnik – budemo razgovarali.

S. Cerjan – jedno pitanje, s obzirom da smo dobili u materijalima odgovor od ravnatelja Podbojca na vijećničko pitanje. Pročitala sam to i vidim da je prijedlog za oslobođenje od plaćanja komunalne naknade od Doma zdravlja Varaždinske županije bio predan Općini

Maruševac još u 2020. godini i da još do dana pisanja tog dopisa nije odgovoreno. Zanima me da li se uopće raspravljalo da bi se Dom zdravlja oslobodio od plaćanja komunalne naknade. Vjerojatno se nije raspravljalo zato što sam čitala Odluku o komunalnoj naknadi u kojoj zdravstvene ustanove nisu oslobođene od plaćanja komunalne naknade. Pa bih molila gospodina predsjednika, odnosno bivšeg načelnika, s obzirom da je to bilo za vašeg mandata, da mi odgovorite zašto se nije prišlo oslobađanju od plaćanja komunalne naknade Doma zdravlja, tim više što je u članku 20. Odluke o komunalnoj naknadi taksativno navedeno tko je oslobođen obveze plaćanja komunalne naknade. Dakle to su ustanove socijalne skrbi, to je osnovno, srednje i visoko obrazovanje, to su općinske službe, vjerske zajednice, spomen obilježja, kino-prikazivačka djelatnost, udruge sa sjedištem na području Općine Maruševac, komunalno poduzeće i sama Općina. Zbilja malo čudno da zdravstvo nije oslobođeno od plaćanja komunalne naknade. Molila bih odgovor i u svakom slučaju moj prijedlog je da se prione izmjeni, odnosno dopuni Odluke o komunalnoj naknadi i da se zdravstvene ustanove također oslobode od plaćanja komunalne naknade.

Predsjednik – mi smo dobili od Doma zdravlja Varaždinske županije zahtjev kao i sve ostale općine na području Varaždinske županije za oslobađanje od komunalne naknade. Nema podatak tko je oslobodio Dom zdravlja, a tko nije. Mi smo o tome razgovarali na Općinskom vijeću i bili smo stava da ne budemo oslobodili, zato što je to nekih dvije tisuće i nešto kuna i vijećnici su smatrali da tu nema potrebe za oslobađanjem. Mi nikada imali u protekle 4 godine u toku mog mandata sa Domom zdravlja Varaždinske županije baš nikakvu komunikaciju, jer da smo imali komunikaciju onda vi danas ne bi morali postavljati pitanje već po drugi put da se riješi javna rasvjeta, da se poklijesti granje. Da je po mojem Općina Maruševac bi u protekle 4 godine, a vjerujem da će i sada ovo Općinsko vijeće podržati da se one jele koje su između marketa i ulaza u Dom zdravlja, da se ono makne, jer su već polako počele biti rizične. Da se onaj prostor uredi drugačije, da se možda od dolje, od marketa naprave stepenice itd. i da se taj prostor oko Doma zdravlja općenito uredi, jer je Općina Maruševac prevelika Općina da bi imala takvu ambulantu, nažalost. Da moramo paziti da kada idete po stepenicama od dolje, ako pogledate onaj zid koji drži onaj ulaz u ljekarnu, taj zid visi i on se bude za par mjeseci srušio. To su stvari koje mi svi zajedno oko Doma zdravlja u Maruševcu moramo riješiti ali za to mora postojati dijalog, mora se napraviti nekakav plan i moramo o tome razgovarati, a isto tako smo morali razgovarati o ukidanje komunalne naknade, a ne jednostavno poslati papir, vi nas osloboditi. Mislim da je većina načelnika i gradonačelnika stavila to na razmatranje na općinska i gradska vijeća i da većina njih nije donesla takvu odluku, a ja protiv te odluke nisam. Dapače dvije tisuće i nešto kuna ili koliko već je komunalne naknade, ako se ne varam, nemojte me držati za riječ, Općini Maruševac u Proračunu ne bude nekaj pomoglo, a niti Domu zdravlja Varaždinske županije, jer to su zanemariva sredstva.

Ali velim imamo puno većih problema, kada smo se već dotakli Doma zdravlja, odnosno ne problema nego puno više stvari koje bi oko Doma zdravlja trebali rješavati, ali mora postojati dijalog.

S. Cerjan – slažem se da je to žalosno da se ne rješava puno toga, tim više što mi tu imamo i privatnika u Domu zdravlja tu u našoj ambulanti.

Predsjednik – tako je. Ne znam da li sada rade WC-i, znam samo da dugo vremena nisu mogli korisnici Doma zdravlja koristiti niti WC-e.

S. Cerjan – ne znam, ne bi sada ulazila u to, rekla sam samo što sam primijetila vezano uz osvjetljenje i javnu rasvjetu, ali smatram bez obzira na to da se ipak radi o zdravstvenoj ustanovi i svi znamo što je zdravstvo i kakvo nam je zdravstvo u sustavu, moj prijedlog je da se oslobodi od plaćanja komunalne naknade.

Predsjednik – ja sam kada su bile zatvorene čekaonice u Domu zdravlja, po ljetu za vrijeme pandemije, kada su ljudi vani stajali na suncu, poslao Kukeca i kupili smo 15 plastičnih stolica i dopeljali smo ih i stavili dolje da si ljudi barem imaju na što sjesti, da ne stoje.

S. Cerjan – ja se sa tim uopće nisam slagala, jer ne znam zašto se uopće trebalo zaključavati

Predsjednik – takva je bila odluka Stožera. Postoji puno stvari koje mi u zajednici možemo vezano uz Dom zdravlja poboljšati, samo mora postojati dijalog

S. Cerjan – neovisno o svemu tome i ako je i komunikacija nikakva, ako je Dom zdravlja već uputi dopis za oslobađanje od komunalne naknade sa prijedlogom onda je zahtjev trebalo i razmotriti

Predsjednik – vijećnici su o tome razgovarali na Općinskom vijeću.

S. Cerjan - trebalo je Domu zdravlja poslati odgovor, jer Dom zdravlja navodi da nije dobio nikakav odgovor. Moj prijedlog ostaje.

Predsjednik je za sjednicu predložio slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 22. prosinca 2021.g.
2. Usvajanje zapisnika sa 7. izvanredne sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 21. siječnja 2022. g.
3. Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada
4. Donošenje Odluke o odabiru ponuditelja CROMA-VARAŽDIN d.o.o. iz Svetog Ilije, Vilima Cecelje 6 za kupnju nekretnina u Poduzetničkoj zoni „Selnik“ – čkbr. 1076/8 i 1076/9, obje upisane u zk.ul.broj 2197. k.o. Maruševac
5. Donošenje Zaključka o davanju pozitivnog mišljenja na prijedlog trgovačkog društva Ciglana Cerje Tužno d.o.o. da se Vladi Republike Hrvatske uputi prijedlog radi utvrđivanja interesa Republike Hrvatske za izvođenje radova na eksploatacijskom polju ciglarske gline „Cerje Tužno“
6. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja „Uređenje unutrašnjih prostorija zgrade javne namjene društvenog doma u Druškovcu“
7. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Maruševac za 2022. godinu
8. Donošenje Rješenja o imenovanju Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Maruševac
9. Donošenje Zaključka o oslobađanju operativnih vatrogasaca Vatrogasne zajednice Općine Maruševac od plaćanja komunalne naknade za 2022. godinu

Općinsko vijeće jednoglasno je prihvatilo predloženi dnevni red.

Točka 1.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik sa 6. sjednice Općinskog vijeća Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 22. prosinca 2021. godine.

Točka 2.

Primjedbi na zapisnik nije bilo

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik sa 7. izvanredne sjednice Općinskog vijeća Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 21. siječnja 2022. godine.

Točka 3.

Sjednici se pridružio Srečko Kramarić – predstavnik Ivkom-a d.d., davatelja usluge sakupljanja komunalnog otpada, a radi obrazlaganja prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada i davanja odgovora na pitanja vijećnika vezana uz prijedlog Odluke.

M. Klapša – prijedlog Odluke i obrazloženje primili ste u materijalima. Gospodin Kramarić može na iz prve ruke obrazložiti prijedlog Odluke, budući da je Ivkom pripremao prijedlog Odluke za sve jedinice lokalne samouprave za koje je pružatelj usluge Ivkom iz Ivanca.

S. Kramarić – kao što ste iz materijala vidjeli, zakonska obveza jedinica lokalne samouprave je da se do 31. siječnja donese nova Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada iz razloga što je u srpnju prošle godine donesen novi zakon i onda smo za sve općine i gradove gdje je Ivkom davatelj usluge pripremili prijedlog odluke da bude na neki način jedinstven, a opet sa nekim vašim specifičnostima, pogotovo u onoj točki koja se odnosi na sufinanciranje odvoza otpada za socijalne programe ili staračka kućanstva. Ono ključno je što vas najviše interesira je pitanje cijene koja se piše unutra u odluci. Malo je čudno što je zakonodavac predvidio da se stavlja iznos obvezne minimalne javne usluge kao fiksni iznos u ovu odluku, ali tako je propisano i tako smo morali staviti. Ključno je kada gledamo cijenu sakupljanja otpada koja je bila u dosadašnjem razdoblju u fiksnom dijelu, sad je predložen veći iznos za 6 kuna i to iz razloga osim što je poskupjelo gorivo, što se promijenilo učestalost sakupljanja otpada, što se za reciklabilni otpad koji predajemo povlaštenim uporabiteljima, kod nekih su cifre porasle i 300%. 2018.g. kada smo radili prvi cjenik, tada smo za sakupljenu plastiku plaćali 300-350 kn po toni, a sada plaćamo 975 kuna po toni. Tekstil smo predavali ovlaštenim uporabiteljima po nula kuna, a sada košta 750-1000 kuna i svi drugi troškovi su porasli. Iz toga razloga je cijena minimalne usluge porasla sa 46 na 52 kune. Govorim iznose bez PDV-a. Unutra piše da je 72 kune zato jer je zakonodavac predvidio da nemamo dvije fiksne cijene, nego moramo davati nekakve popuste, pa zato svi koji doma kompostiraju i koji su dali izjavu da će doma sami kompostirati, njima se odmah na računu smanjuje iznos za 20 kuna u apsolutnom iznosu, pa smo opet na 52 kune. Učestalost odvoza je propisana, pa samo da se referiram na ove primjedbe, odnose se uglavnom na sakupljanje glomaznog otpada. Javna usluga osim što sakupljamo miješani komunalni otpad u zelenim kantama, sakupljamo i plave i žute kante, papir, plastiku, staklenu ambalažu i po novom smo staviti i jednu vrstu sive vreće za metal, odnosno za one svakakve limenke i konzerve, nekada smo to miješali sa plastikom, ali to sada više nećemo miješati nego će se sakupljati posebno u sivim vrećama sa dva pražnjenja godišnje. Biorazgradivi otpad prikuplja se svaki tjedan i glomazni otpad jednom godišnje u okviru javne usluge bez naknade. Znači tko je redoviti korisnik usluge sakupljanja otpada, može nazvati telefonom i naručiti da mu se jedanput godišnje odveze krupni otpad sa kućne adrese na odlagalište. Ako ste čitali ostaje odvoz isto kao što je bio i do sada, biootpad jedanput tjedno, miješani otpad dva puta mjesečno, papir i plastika mjesečno jedanput. Čuli smo već primjedbi da žuta kanta nekad nije dovoljna za plastiku, ako korisnik ima više neka stavi u vreću i odloži pored kante i skupiti ćemo i to. Dalje možete postavljati konkretna pitanja a ja ću odgovoriti.

R. Podbojec – samo jedna sugestija, u članku 15. stavak 4. koji glasi Rok za reklamaciju na ispostavljeni račun je 15 (petnaest) dana od dana primitka računa. Možda je to malo prekratki rok, trebalo bi ga možda pomaknuti rok na 30 dana, ali ono što me više muči to je što imamo često problema sa poštanskom uslugom i pošiljke dosta kasne, pa da se vidi mogućnost da se na drugačiji način formulira ovaj stavak. Znam da sigurno nema često primjedbi na račune Ivkom-a, ali treba se ljudima omogućiti da u slučaju potrebe stignu dati reklamaciju.

S. Kramarić – vi predlažete 30 dana za reklamacije. Zaboravio sam reći na početku ovu Odluku morate donijeti i danas je zadnji dan, u skladu sa Zakonom. Ona regulira obveznu javnu uslugu i taj fiksni dio cijene. Primjena odluke bila bi tek 1.4., odnosno 1.5. iz razloga jer se mora definirati jedinična cijena za pražnjenje kanti. Za nju je zakonodavac rekao da je u roku od 90 dana moramo donijeti i ona će ići negdje 15.02 na javno savjetovanje, isto kao što je išla ova Odluka, znači mjesec dana će biti objavljena. Znači ako će trebati do onda se još sve što treba može u Odluci izmijeniti, nije problem da se izmijeni. U onom trenutku kada ćemo imati jediničnu cijenu za pražnjenje, onda će svaki imati još 7,5 kuna za svako pražnjenje kante, a to ćemo definirati sa 1.4., odnosno sa 1.5. Ovih 15 dana je zakonski propisano da je to takav rok, a u praksi ne bude se ništa desilo ako netko bude prigovorio i poslije 15 dana jer svaki prigovor i reklamacija mora se razmotriti i na njega se mora reagirati, a sada ide i novi Zakon o zaštiti potrošača, pa možda bude on i nešto drugo regulirao.

S. Cerjan – tu smo razgovarali o umanjenju cijene komunalne usluge radi zbrinjavanja biootpada, zašto onda nije s obzirom da članak 73. Zakona govori da se korisnike treba poticati za odvajanje biootpada, reciklabilnog komunalnog otpada, glomaznog otpada i opasnog komunalnog otpada miješanog komunalnog otpada, zašto se onda i to nije uzelo za umanjenje cijene odvoza otpada.

S. Kramarić – za sada se to nije uzelo, za sada smo uzeli u obzir samo biorazgradivi otpad, ovo ćemo uzeti u obzir u narednih 6 mjeseci, odnosno kada i vi budete imali reciklažno dvorište, kada ćemo moći evidentirati koliko tko odvaja. Ove žute i plave kante se ne evidentiraju jer one nemaju čipove, nemaju barkod i to se predaje tako kako se predaje. Utvrditi ćemo neki model, jer zakonodavac još nije regulirao kako se ti popusti utvrđuju. Može se dati popust nekome ako je sudjelovao na nekoj edukaciji jedanput ili dva puta godišnji, netko predlaže da mu se da popust ako dopelja u reciklažno dvorište u roku od 3 mjeseca nekih npr. 20 kg reciklabilnog otpada. Mi se slažemo sa tim, kada budemo imali reciklažno dvorište, da netko tko sam dopelja i preda u reciklažno dvorište određenu količinu reciklabilnog otpada da ima pravo na određeno umanjenje cijene usluge.

S. Cerjan – znači navedeno dodatno umanjenje moglo bi se početi primjenjivati kroz 6 mjeseci.

S. Kramarić – to ovisi o tome kada će biti gotovo vaše reciklažno dvorište. Kada govorimo o količini reciklabilnog otpada koja je sakupljena na području ovih 6 jedinica lokalne samouprave, sakupljeno je oko 3,5 tisuće tona. Plastike ima sve više, čak i ova korona je rezultirala povećanjem plastike. Sva roba ima puno više otpada nego prije. U svakom slučaju u budućnosti će se stimulirati odvajanje otpada, isto tako i edukacije. Jedinica lokalne samouprave morati će organizirati edukacije u suradnji sa davateljem usluge, mi smo mišljenja da bi bilo najbolje stimulirati one koji će sami dopeljati otpad u reciklažno dvorište. Ako gledate kućanstvo od 3-4 člana, kada bi redovito odvajali otpad, to kućanstvo ne bi imalo u jednom mjesecu za napuniti pola kante. Ali na žalost još ima slučajeva da ljudi svašta bacaju u kante, jesu tu i nekakve minimalne kaznene odredbe. Od 2018.g. do danas nikoga nismo niti opomenuli, niti kaznili, ali očito ćemo morati pisati u početku i opomene i poslije kazne jer jedinica lokalne samouprave mora plaćati kaznu za više sakupljenog otpada, a što nije odvojeno sakupljeno i to je cijena bila 200 kuna po toni za 2020.g., s tim više što je Zakon predvidio da će sada i davatelj usluge morati plaćati tu kaznu odnosno naknadu državi, a isto tako morati ćemo plaćati i naknadu za kuće koje se nalaze unutar kruga od 500 metara

od odlagališta. Iznos još ne zna, ali novi Zakon i Pravilnik to predviđaju. 2018.g. kada smo počeli sakupljati plastiku imali smo 50.000 kuna troška, a sada 209.000 kuna nekome da je preuzme. Gdje završava ta plastika ja to ne znam, a tu varira cijena.

S. Cerjan – kako se u Jerovcu odvaja otpad

S. Kramarić – u Jerovcu se samo odlaže otpad, a ne odvaja. Odvajanje bi tek počelo kada bi u 11. mjesecu sortirnica proradila, a koliko će koštati prihvata otpada u sortirnicu, to za sada nitko ne zna. Lijepo je kada zakonodavac napiše da ćemo to tako i tako raditi, ali to sve je samo lijepa slika prema EU, ali kod nas to treba tek provesti.

S. Cerjan – u Jerovec ide samo miješani komunalni otpad

S. Kramarić – ide miješani i nešto biorazgradivog. Imamo dozvolu za nešto biorazgradivog otpada i imamo dozvolu za 160 tona glomaznog otpada. Ovu drugo plastika i to ne. Na odlagalištu ne smije biti plastika. Plastika je veliki problem, a svi proizvodi su od plastike i to nam je najveći problem. Za jedno mjerenje voda i zraka na odlagalištu trošimo od 120.000 kuna godišnje. Zakon govori da se sustav mora sa cijenom održavati održivim.

S. Cerjan – imam još jedno pitanje vezano uz cijenu. Sada ste maloprije spominjali cijenu. Nije li ta minimalna javne usluga sastavni dio cijene javne usluge. Sada me tu buni. Cjenik se donosi na način propisan zakonom. Članak 77. Zakona. Sada ako mi u Odluci propišemo cijenu, a Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom vjesniku Varaždinske županije, a ako je ona sastavni dio ukupne cijene, da li to znači da cijena nije utvrđena na način propisan zakonom, odnosno da li to znači da ćemo mi plaćati višu cijenu nakon stupanja na snagu ove Odluke.

S. Kramarić – Mi smo počeli sa ovom Odlukom prošle godine negdje u kolovoz, pa smo onda čekali podzakonske akte, pa smo vidjeli da do kraja godine nećemo sve stići i išli smo na ovaj način provući ovu Odluku, da se sve stigne donijeti do 31.01. Možda fali jedna rečenica da Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave, osim članka tog i tog koji stupa na snagu od stupanja na snagu Cjenika javne usluge. Tako da to možemo dodati. Da i to nismo napisali unutra mi je ne bi primjenjivali prije 01.05. jer mi programski nismo spremni niti za Općinu Maruševac, niti za druge jedinice lokalne samouprave. Ukoliko bi to i ostalo mi bi to primjenjivali od 01.05.

S. Cerjan – zašto onda pisati visinu, odnosno iznos cijene baš u Odluci.

S. Kramarić – zakonodavac je točno tako propisao u Zakonu, iako to nema logike.

D. Korpar – članak 66. stavak 1. točka 6. Zakona o gospodarenju otpadom

S. Kramar – točno, piše da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave o načinu pružanja javne usluge donosi odluku koja sadrži, između ostalog - iznos cijene obvezne minimalne javne usluge s obrazloženjem načina na koji je određena i zato smo to morali staviti u Odluku. I prijašnji zakon je određivao da smo imali dvije cijene, ali sada mora biti jedinstvena i moramo imati popuste. Malo je neobično.

S. Cerjan – bez obzira na ovu odredbu iz Zakona, ja bih ipak napisala tu cijenu da ona bude određiva, a ne određena, znači da ne bude određen iznos od 72 kune, to bi bila jedna varijanta, a druga varijanta je da se ovo što ste rekli ubaci u prijedlog Odluke, odnosno da se izuzme primjena tog članka u kojem je navedena cijena. Znamo da se mora provesti savjetovanje i sve drugo što je propisano.

S. Kramarić – ja bih dodao u zadnjoj rečenici gdje je primjena – osim članka 13. koji će važiti od dana donošenja Cjenika javne usluge. Na kojeg opet načelnik kao izvršno tijelo mora dati suglasnost.

S. Cerjan – tako je to treba dodati u završne odredbe i izuzeti taj članak i onda bi to štimalo.

Što se tiče odvoženja komunalnog otpada, mi smo predložili da taj glomazni otpad bez naknade ide do 2x godišnje, a vi ste predložili da ide 1x godišnje bez naknade, a sve ostalo se plaća.

S. Kramarić – piše 1 godišnje u zakonu i mi smo se držali zakona. 2x godišnje košta, a matematika za cijenu je napravljena na bazi jednog odvoza.

S. Cerjan – bez brige sve ćete to vi naplatiti. Zato smo predložili da to bude do 2x. Znači jedanput svakako, ali može biti do 2x. Ako će se samo jedanput godišnje odvažati taj otpad dok još nemamo reciklažnog dvorišta, onda će opet taj otpad završavati u poljima, šumama i sve posvuda.

S. Kramarić – vi i sada možete krupni otpad kad god hoćete dopeljati u reciklažno dvorište u Ivanec bez naknade. Tako da svi imaju mogućnost propisno zbrinuti svoj otpad i to bez naknade.

D. Kišić – znači krupni otpad se može u Ivkom predati neograničeno bez naknade. Da li se onda evidentira korisnik koji je dostavio taj otpad.

S. Kramarić – evidentira se. Mi planiramo kada zaživi reciklažno dvorište, da svaki korisnik dobije svoju karticu sa šifrom i ako reciklažno dvorište radi do 17 sati, otpad će se moći predati sa karticom Sve što se dopelja u reciklažno dvorište je za korisnika gratis i za to ništa ne plaća. Kada bude reciklažno dvorište na vašem području to će se sve i pojednostaviti.

S. Cerjan – ali nemaju svi osiguran prijevoz do Ivanca i tu je problem i zato smo mi predložili da Ivkom omogući odvoz krupnog otpada za sve korisnike do 2x godišnje.

S. Kramarić – ali to bi onda povećalo cijenu usluge.

Predsjednik – koliko smo mi već uložili kroz protekle 3 godine i koliko još budemo uložili u zbrinjavanje otpada, kante, sortirnica, reciklažno dvorište i puno popratnih stvari, dobivamo onda nažalost ovakvu situaciju o kojoj smo prije i raspravljali sa gospođom Nadom. Opet se vraćamo na naše mještane i kada budemo imali i reciklažno dvorište i dalje bude problem. I kada budu mogli sve dopeljati unutra, opet ne budu svi vozili i kipali budu sa strane. Isto takva je situacija i sa mobilnim reciklažnim dvorištima. Za 200.000 kuna može se kupiti, kupilo ga je po nekoliko općina zajedno i isto imaju sada problem, odmah bi ga sada prodali jer nema efekta. Radi se o nama, znamo da nam je skupo, znamo da nam je teško plaćati, ali se ne ponašamo onako kako treba i to je to. Mi ćemo u ovih 5 godina sve skupa ulupati milijun eura u smeće, samo Općina Maruševac i to za reciklažno dvorište, sufinanciranje sortirnice, sanacija divljih deponija, kamere po divljim odlagalištima, nabavka kanti itd. Za tih milijun eura smo mi mogli puno napraviti.

S. Kramarić – od 2013. godine zakonodavac stalno piše da će sufinancirati otpad, ali još do danas ništa od toga sufinancira se reciklažno dvorište, sortirnica i ostalo, ali ne i otpad. Nekada se razmišljalo i o spalionicama otpada, ali mi smo za to premali. Bila je u planu i Piškornica, ali kada su prikupljene ponude vidjelo se da su cijene daleko više od planiranog. U prvom redu u pitanju je svijest ljudi i starije generacije trebaju se na to prilagoditi. Bez obzira na sve popuste i svu organizaciju i dalje se otpad baca u šumu, očito tako dugo dok se ne počnu primjenjivati ugovorne kazne.

J. Kundija Gradiček – rekli ste da Jerovec sakuplja i skladišti miješani komunalni otpad i jedan dio biootpada. Ne znam da li je točna informacija ili ne, ali danas sam naišla na društvenim mrežama na sliku iz Ivanca, ne znam da li je to točno i da li je to slika iz Jerovca ja to ne znam i zato vas pitam. Na slici su se pojavile između ostalog i smeđe vreće za tekstil. Da li se to slučajno pojavilo ili da li je sve to netko kad se odvozilo stavio u miješani otpad. Kako je to tamo došlo. Mi se doma trudimo odvajati, a onda ispada da to netko odvozi na neku zajedničku hrpetinu.

S. Kramarić – čuo sam za taj slučaj. To je bilo od radnika koji je radio na odlagalištu, a koji je dobio otkaz zbog svog neprimjerenog ponašanja tamo gdje je radio, zato je i dobio otkaz. Da li su sve odvezili ili nisu to ne zna, čuo je za to danas jutro.

J. Kundija Gradiček – pitam zato jer gledajući sa te strane educiramo se i razdvajamo otpad, a onda se on odveze na jednu hrpu.

S. Kramarić – nama dolazi 2 do 3 puta godišnje inspekcija, državni inspektorat i provjerava stanje kakvo je zatečeno. Nismo do sada dobili nikakvu kaznu, osim su nam zaprijetili sa kaznom kada nas je prijavio Grad Varaždin što nismo htjeli primiti njihov otpad, drugih kazni za rad odlagališta otpada nismo dobili, a dolaze na 2-3 puta godišnje. Od kuda su slike i kako su nastale to ne znam, ali čuo sam za to.

R. Podbojec mislim da bi u članku 10. stavku 1. Općih uvjeta Ugovora o korištenju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Maruševac trebalo uskladiti jer tu piše samo da suglasnost na cjenik daje načelnik.

S. Kramarić – sve piše uredu, jer Odluku o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada donosi Općinsko vijeće, a tu se pozivaju na Odluku i Zakon, mislim da je to uredu, načelnik daje samo suglasnost na prijedlog davatelja usluge. Odluka je jača od suglasnosti. Davatelj predlaže cjenik. U cjeniku bude pisalo da je obvezna minimalna javna usluga toliko, a da je jedinična cijena pražnjenja spremnika toliko, da su posebne usluge toliko i onda na to daje načelnik suglasnost.

S. Cerjan – da li nije da predstavničko tijelo daje suglasnost na cjenik

S. Kramarić – ne

D. Korpar – suglasnost na cjenik za javne usluge daje izvršno tijelo, općinski načelnik

S. Kramarić – kroz javno savjetovanje može se svatko javiti i dati komentar.

N. Martinčević – interesira me tko ima dvije i više kanti, zašto se plaća više, zašto ne bi bio popust na drugu i treću kantu, ako domaćinstvo ima potrebu za dodatnim kantama.

S. Kramarić – ne znam zašto bi imalo domaćinstvo dvije kante za miješani otpad kada se sve sortira.

N. Martinčević – ja osobno imam dvije kante i sada ću imati treću jer imam pelene i nemam gdje staviti pelene. Da li postoji mogućnost da se za domaćinstva koja imaju djecu i imaju starije osobe osigura odvoz samo pelena.

S. Kramarić – imamo takvih slučajeva. Ivanec i Lepoglava imaju taj sistem gdje gradovi sufinanciraju odvoz pelena, odnosno takve vreće.

N. Martinčević – znači Grad Ivanec i Lepoglava to sufinanciraju, a Općina Maruševac ne.

Načelnik – pa mi smo u Proračunu za 2022. godinu osigurali sredstva za sufinanciranje odvoza pelena i o tome smo već razgovarali ranije i to je uključeno u Odluku.

D. Korpar – u prijedlogu Odluke u dijelu koji se odnosi na sufinanciranje cijene javne usluge u članku 28. definirano je sufinanciranje prikupljanja i zbrinjavanja pelena za korisnike koji imaju djecu i osobe koje zbog zdravstvenih razloga koriste pelene.

Gospodin Srećko Kramarić napustio je sjednicu.

D. Korpar – pročitala je sve prijedloge koje je Odbor za Satut, Poslovnik i normativnu djelatnost dao na prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada.

Primjedba vezana uz članak 13. prijedloga Odluke vezana uz cijenu javne usluge, usuglašena je na način da će se u članku 36., na kraju dodaju riječi: „osim članka 13. koji stupa na snagu sa danom stupanja na snagu Cjenika javne usluge.“

Načelnik je prihvatio sve primjedbe Odbora, osim primjedbu za odvoz krupnog otpada - do 2x godišnje, umjesto jednom godišnje.

Općinsko vijeće jednoglasno je prihvatilo slijedeće amandmane na prijedlog Odluke:

„ U članku 2. – nema točke 20. jer točka 19. je upisana u pogrešan red, točka 20. je ustvari točka 19. (tehnička pogreška).

U članku 22. stavak 1. iza riječi, ne ispunjava dodati riješi „odnosno, neuredno ispunjava“

U članku 23. stavak 1. podstavak 2. brisati riječ „miješanog“

U članku 36., na kraju članka dodaju se riječi: „osim članka 13. koji stupa na snagu sa danom stupanja na snagu Cjenika javne usluge.“

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ODLUKU
O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE
SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA
sa usvojenim izmjenama.

Točka 4.

Načelnik – sa ovom zadnjom ponudom popunjene su i zauzete i zadnje dvije čestice u Poduzetničkoj zoni i sada sve površine u Poduzetničkoj zoni Selnik imaju svoga vlasnika i više nemamo slobodnih parcela. Povjerenstvo za prodaju nekretnina u Poduzetničkoj zoni „Selnik“ se sastalo i pregledalo je ponudu i utvrdilo da ispunjava sve uvjete, novčana sredstva su isplaćena u potpunosti i predlažem vam da donesete predloženu Odluku o prodaji, da bismo dalje mogli ići u proceduru oko prijenosa zemljišta.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ODLUKU

I

Prihvaća se ponuda ponuditelja CROMA-VARAŽDIN d.o.o. iz Svetog Ilije, Vilima Cecelje 6 (OIB: 83765205022) pristigla na Javni natječaj za prodaju nekretnina u Poduzetničkoj zoni „Selnik“, KLASA: 940-01/19-01/04, URBROJ: 2186-017/19-01 od 16. srpnja 2019.g. propisno objavljen na službenim Internet stranicama Općine Maruševac www.marusevec.hr i oglasnoj ploči Općine Maruševac, a Obavijest o raspisivanju javnog natječaja za prodaju nekretnina u Poduzetničkoj zoni „Selnik“ objavljena je u tjedniku „Regionalni tjednik“ broj 792 od 23. srpnja 2019.g. i dnevnom listu „Večernji list“ od 22. srpnja 2019.g. za kupnju nekretnina u Poduzetničkoj zoni „Selnik“ - **čkb. 1076/8 livada površine 3731 m² i čkb. 1076/9 livada površine 3427 m², obje upisane u zk.ul.broj 2197 k.o. Maruševac** sa ponuđenom cijenom u iznosu od 8 EUR/m² u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja sa svim uvjetima dostavljenim u detaljnom investicijskim planom provođenja investicije, koji čini sastavni dio ove Odluke.

II

Ponuditelj CROMA-VARAŽDIN d.o.o. iz Svetog Ilije, Vilima Cecelje 6 uplatio je u korist žiro-računa Općine Maruševac jamčevinu u iznosu od =430.489,44 kune, koja se uračunava u kupoprodajnu cijenu. Utvrđuje se da navedena jamčevina ujedno predstavlja cjelokupni iznos kupoprodajne cijene (7.158 m² x 8 EUR-a = 57.264 EUR-a x srednji tečaj HNB-a za EUR-o na dan plaćanja 15.12.2021. (7,517628 kn)).

III

Odabrani ponuditelj dužan je u roku od 30 dana nakon donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude pristupiti zaključivanju ugovora o kupoprodaji zemljišta

U slučaju da odabrani ponuditelj odustane prije potpisivanja ugovora o kupoprodaji, isti se isključuje iz daljnjeg postupka i gubi pravo na povrat uplaćene jamčevine.

IV

Kupac nekretnine na području Poduzetničke zone obvezan je u roku od 12 mjeseci od dana sklapanja kupoprodajnog ugovora o svom trošku ishodovati akt za gradnju objekata navedenih u investicijskom programu dostavljenom u ponudi za kupnju nekretnine (građevinsku dozvolu, potvrdu glavnog projekta odnosno drugi dokument kojim se dozvoljava početak izgradnje).

Ako kupac nekretnine na području Poduzetničke zone ne započne radove na izgradnji objekata predviđenim ponudom za kupnju nekretnine protekom roka od 1 godine od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora, Općina Maruševac kao prodavatelj ima pravo na jednostrani raskid ugovora o kupoprodaji nekretnina bez odgovornosti za eventualnu štetu kupcu i pravo nazad kupnje nekretnine predmeta kupoprodaje po kupoprodajnoj cijeni određenoj kupoprodajnim ugovorom.

Kupac nekretnine na području Poduzetničke zone dužan je započeti obavljati gospodarsku djelatnost predviđenu u investicijskom programu dostavljenom u ponudi za kupnju nekretnine najkasnije u roku od 3 godine od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora.

Ako kupac nekretnine na području Poduzetničke zone ne započne obavljati gospodarsku djelatnost predviđenu ponudom za kupnju nekretnine protekom roka od 3 godine od dana zaključenja kupoprodajnog ugovora, Općina Maruševac kao prodavatelj ima pravo na jednostrani raskid ugovora o kupoprodaji nekretnina bez odgovornosti za eventualnu štetu kupcu i pravo nazad kupnje nekretnine predmeta kupoprodaje po kupoprodajnoj cijeni iz kupoprodajnog ugovora.

Za vrijeme trajanja prava nazadkupa nekretnine kupac nema pravo otuđenja nekretnine.

Općina Maruševac kao prodavatelj nekretnina u Poduzetničkoj zoni pridržava pravo nazadkupnje nekretnina u roku od 5 godina od dana zaključenja ugovora o kupoprodaji.

V

Sve troškove i izdatke u svezi prijenosa prava vlasništva na nekretnini iz točke I ove Odluke na svoje ime, snosi kupac CROMA-VARAŽDIN d.o.o. iz Svetog Ilije, Vilima Cecelje 6.

VI

Ovlašćuje se općinski načelnik da može u ime i za račun Općine Maruševac zaključiti i potpisati sa ponuditeljem CROMA-VARAŽDIN d.o.o. iz Svetog Ilije, Vilima Cecelje 6 Ugovor o kupoprodaji nekretnine iz točke I ove Odluke, a pod uvjetima navedenim u Odluci.

VII

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Točka 5.

Sjednici se pridružio odvjetnički tim, odvjetnik Franjo Šebijan i odvjetnica Petrunjela Gregorić Štefan, koji su predstavnici Ciglane Cerje Tužno d.o.o.

Načelnik – stigli su predstavnici Ciglane Cerje Tužno to je odvjetnički tim Šebijan, budući da je vlasnik Ciglane u izolaciji jer ima koronu i ne može prisustvovati sjednici. Za sva vaša pitanja stojim na raspolaganju.

Odvjetnik F. Šebijan – svrha ovog našeg susreta je da se Općina Maruševac očituje o mišljenju vezanom uz donošenje zaključka o utvrđivanju javnog interesa vezano uz zemljište koje se nalazi unutar eksploatacijskog polja Ciglane Cerje Tužno. U postupku utvrđivanja javnog interesa koji u konačnici donosi Vlada RH mi smo kao investitori u obvezi ishoditi prethodno mišljenje koje donosi jedinica lokalne samouprave na području koje je zahvat, te nakon toga Skupština Varaždinske županije. Tek nakon toga možemo podnijeti zahtjev prema Vladi RH da se utvrdi opći interes. Znači niti jedinica lokalne samouprave niti Vlada RH u konačnosti ne odlučuju o tome da li se bude izvlastila određena čestica, o tome u konačnosti odlučuje nadležno županijsko tijelo, a nekad je to bilo tijelo državne uprave. Znači tek u postupku pred Županijom, nakon što se utvrdi javne interes, utvrđuje se da li postoje svi preduvjeti da bi se određena nekretnina mogla izvlastiti. Znači vi ne izvlaščujete nikoga, vi samo dajete prethodno mišljenje o tome da li je ovo tijelo za to da se pokrene postupak utvrđivanja javnog interesa. Ja bih toliko uvodno, pa ako imate pitanja možete ih dalje postaviti.

R. Podbojec – znači prethodno mišljenje je zapravo prvi akt da se uopće postupak može pokrenuti.

F. Šebijan – da upravo tako. Zakon o izvlaštenju je tako zamišljen da mi ako nemamo mišljenje jedinice lokalne samouprave i Skupštine županije mi se ne možemo uopće obratiti Vladi RH da bi se raspravljalo o interesu.

R. Podbojec – tu ste naveli u opisu, odnosno u obrazloženju odluke, da poduzeće trenutno zapošljava 65 djelatnika i da podupire rad civilnog društva i da redovito podmiruje obveze prema Općini Maruševac. Interesira me od tih 65 djelatnika koliko je zaposlenika sa Općine Maruševac i koje udruge civilnog društva Ciglana podupire.

P. Gregorić Štefan – trenutno je 28 zaposlenih osoba sa područja Općine Maruševac, odnosno 44 osobe imaju prebivalište na području Varaždinske županije.

R. Podbojec – A koje udruge Ciglana podupire

F. Šebijan – raznorazne, možda čak to više Općina zna o tim podacima, ja taj podatak nemam, ali mislim da podupiru puno udruga.

R. Podbojec – dalje lokacijska dozvola, u članku 9. piše da ova lokacijska dozvola važi dvije godine od dana njene pravomoćnosti, a budući da je lokacijska izdana 3.05.2019.g. i postala pravomoćna 15.05.2019.g., da li ona još uvijek važi

F. Šebijan – konzumirana je jer je na temelju te lokacijske dozvole izdana rudarska koncesija za onaj dio nekretnina gdje su bili riješeni vlasnički odnosi. Dakle konzumirana je pa ima pravnu vrijednost.

J. Kundija Gradiček – znači donosimo mišljenje da li je to u interesu RH. U Studiji utjecaja na okoliš piše čak da je u interesu Varaždinske županije i RH, a nadam se da bi trebalo biti i u interesu jedinice lokalne samouprave budući da se nalazi na području jedinice lokalne samouprave. Time činimo znači prvi korak prema izvlaštenju ovih čestica koje nisu prodane, znači doći će do povećanja eksploatacijskog polja. Mene zanima na temelju čega Općina Maruševac dobiva naknadu koja se uplaćuje u općinski proračun, jer sam to bila postavila pitanje gospođi iz računovodstva, pa nije imala konkretan odgovor. Znači o čemu ovisi visina, vjerojatno o veličini eksploatacijskog polja i o količini proizvedene cigle ili o čemu točno.

F. Šebijan – imate u biti dvije uredbe Vlade RH koje se donose temeljem Zakona o rudarstvu. Znači eksploatacijsko polje već postoji, ono je već određeno i sada kako vi rješavate vlasničke odnose tako dobivate i koncesiju. Znači na postojećem eksploatacijskom polju koje je određeno lokacijskom dozvolom. Znači imate dvije vrste naknade, jedna vam je za zauzetost eksploatacijskog polja, koja ovisi o veličini eksploatacijskog polja i druga je naknada za koncesiju koja se plaća ovisno o tome koliko eksploatirate, znači ako više eksploatirate više plaćate i veći prihod je u Općini.

J. Kundija Gradiček – znači mene interesira isključivo ono što će ići Općini, znači koliko će Općina od toga dobiti. Znači od 65 zaposlenih 28 ih je iz naše Općine. Možda planirate nekakva dodatna zapošljavanja, to ćemo vidjeti. Mene još jedna stvar interesira, budući da građani imaju loše iskustvo sa Ciglanom od prije 10 godina, kada je Ciglana bez ikakvih dozvola počela koristiti energent petrol-koks i onda je inspekcija zaštite okoliša zapečatila to postrojenje. To je ono što je ostalo negativno mišljenje prema samoj Ciglani i njezinom vlasniku. Mene zanima da li je Općina možda uputila kakav dopis Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja da li se ispunjavaju mjere iz rješenja. Konkretno rješenje koje je donijeto 20. prosinca 2018. godine, u kojem je navedeno da se nakon eksploatacije mora područje i sanirati. Piše da se mora napraviti krajobrazni elaborat, da li je on napravljen. Da li se područje sanirava i kako će se sanirati. Ja bih rado da se uputi taj dopis Ministarstvu da se vidi da li Ciglana postupuje po tom rješenju.

F. Šebijan – meni je žao što danas tu nije direktor, ali nije mogao doći jer je u koroni. Ono što ja znam da sastavni dio koncesije mora biti taj završni krajobrazni projekt, odnosno projekt konačne namjene, i ne samo to nego vam koncesionar, odnosno rudarski obrt ili društvo mora dati garanciju za sanaciju. Znači da bi vi uopće mogli dobiti tu koncesiju vi morate dati zadužnice. Morali su napraviti završni krajobrazni projekat i još su morali dati osiguranje. U biti je to sada jako postroženo. Ne znam da li je sadašnja uprava evaluirana u to neko kršenje koje ste naveli.

J. Kundija Gradiček – Jesu jer gospodin Šimec bio je vlasnik kada se to dogodilo 2012. godine.

F. Šebijan – mogu samo reći da su jako postrožene mjere generalno što se tiče rudarstva, tako nekada nisu trebala jamstva, a sada se obavezno daju. Projekat sanacije provodi se i sanira na kraju eksploatacije.

J. Kundija Gradiček – da li se ne treba sanacija vršiti po fazama, odnosno kako koja faza završava tako bi se morala vršiti sanacija.

F. Šebijan – da na kraju faze eksploatacije

J. Kundija Gradiček – a u kojoj su oni sada fazi eksploatacije

F. Šebijan – što se toga mislim da su oni sada u prvoj fazi eksploatacije.

J. Kundija Gradiček – ovaj dio koji ste nam dali u prilogu o odnosima cijene ponude i potražnje, mene samo zanima kad je vlasnik Ciglane imao zadnje razgovore sa vlasnicima jer su od podnošenja zahtjeva 2020.g. u međuvremenu nekoliko vlasnika prodali svoje parcele.

Sad su navedeni njih 5. Da li ste vi kontaktirali u međuvremenu tih 5 vlasnika ili kako teče ta komunikacija sa vlasnicima parcela.

F. Šebijan – samo osiguranje dokaza je napravljeno u odnosu na sve nekretnine koje su bile u zahvatu, pa u odnosu i na ovih 5. To je bilo u jednom postupku napravljeno. Mi smo riješili odnose sa 9 vlasnika i to je bilo isključivo po procjeni sudskog vještaka. Takav je princip s obzirom da je procjena po nama bila korektna. Tu je minimalno 20 kn/m², ispod toga nije plaćeno nikome. Iznad 20 kuna se uglavnom isplaćivalo po m² i 9 vlasnika je prihvatilo tu cijenu, koja je realna. Pisano smo slali, putem e-maila, putem povratnica i čak smo toliko razgovarali sa ljudima, da su rekli nemojte nas više zvati i nemojte nam dosađivati, tako da smo naprosto morali odustati. Što se tiče zahtjeva imamo jedan zahtjev na 143 kn/m². Imamo zahtjeva na 137 kn/m², 43 kn/m², 52 kn/m². Sada ako bi mi na to pristali nije u prvom redu uredu prema ljudima koji su prihvatili 20, odnosno 21 kunu, a da ne govorim da je tu u budućnosti neki istražni prostor i trebati će se otkupljivati dalje, a to nije fer jer je daleko od tržišne cijene.

J. Kundija Gradiček – još jedna stvar – piše da se cigla izvozi van RH, mislim da to nije baš u interesu Hrvatske, u interesu Hrvatske je više da cigla ostaje tu, da se tu prodaje i da se gradi u RH. Koliki je postotak izvoza cigle, a koliko cigle ostane, ako nije poslovna tajna.

F. Šebijan – nije problem, 40 i nešto posto ide na strana tržišta, a veći dio ostaje tu, ali to nije presudno jer prihod dolazi tu, plaća se porez na dobit koji ostaje u RH i u Općini Maruševac.

J. Kundića Gradiček – veći dio ostaje u RH, a manji u Općini Maruševac, a nama je u interesu napredak Općine Maruševac. S obzirom na početak kakav je bio prije 10 godina sa vlasnikom Ciglane, ja se nadam da u budućnosti kada više ne bude sirovine za eksploataciju gline nadam na ovom prostoru neće do obavlja jedne od djelatnosti koja je registrirana kod trgovačko suda kao jedna od djelatnosti ove firme, a to je zbrinjavanje i spaljivanje otpada, nadam se radi budućih generacija.

F. Šebijan – toga ne bi smjelo biti. To bi bilo kontra dokumentaciji koja je odobrena i kontra studiji.

R. Podbojec – ja sam predložio da se pozove i ovih 5 vlasnika nekretnina danas ovdje, međutim načelnik nije prihvatio moj prijedlog. Ja sam htio da danas čujemo i njih, odnosno da čujemo i njihovu stranu. Nisam protiv gospodarskog napretka, da se krivo ne razumijemo jer tu su zaposleni i ljudi sa područja Općine Maruševac, ali tu je u pitanju privatna imovina koja će ići na izvlaštenje i smatram da je to ovdje prvenstveno u privatnom interesu, a ne u interesu RH. Gledajući još ove dokumente vidim da tu piše da je najprije zaključeno 8 ugovora o kupoprodaji za 11 nekretnina, dok se preostalih 11 vlasnika nekretnina protivilo, te da su u međuvremenu potpisana još dva ugovora o kupoprodaji za 3 nekretnine. Moje pitanje je prema vama i prema načelniku i predsjedniku Općinskog vijeća. Da li je netko od ovih vlasnika nekretnina na bilo koji način rodbinski povezan sa nekim od sadašnjeg saziva Vijeća ili bivšeg saziva Vijeća ili izvršene vlasti, da najprije isključimo da li netko tu ima kakav interes.

F. Šebijan – ja vam to stvarno ne znam, ali Općinsko vijeće neće odlučivati ni o naknadi, ni o izvlaštenju, da bi vi preuzimali u tom smislu nekakav teret odgovornosti, to će učiniti druga tijela i Vlada RH. U konačnici izvlaštenje će raditi netko drugi, to su nadležna tijela, a ovo sada je samo prvi korak. Eksploatacija rudnog blaga je u interesu RH i Zakonom o izvlaštenju je određeno da se izvlaštenje može raditi i za eksploataciju mineralnih sirovina. Jedino ono što nema u Zakonu, a mi smo pokušavali i da se to riješi, u Zakonu nema da je izvođenje radova u interesu RH. Da je to u Zakonu utvrđeno, onda mi ne bi trebali provoditi ovaj postupak utvrđivanja javnog interesa i za ovaj dio priče, ali čim imate lokacijsku dozvolu, imate utvrđeno eksploatacijsko polje, ruda je kao mineralna sirovina u vlasništvu RH, svi ti preduvjeti su ispunjeni i da nisu ispunjeni ne bi danas ovdje o tome razgovarali. Ljudi su u postupku osiguranja dokaza mogli predlagati vještaka, mogli su se složiti ili ne složiti, ili predložiti svojega vještaka. Vjerojatno da su predložili bilo kog vještaka bio bi prihvaćen. Znači mi nismo imali nikakav utjecaj na utvrđivanje cijene, naš posao je bio jedino da predložimo tri sudska vještaka. Možemo reći vještak je dr. Haramija, renomirani sudski vještak.

R. Podbojec – zato sam i htio da tih petero ljudi dođe tu i da od njih osobno također čujemo cijelu situaciju i njihovu stranu priče.

F. Šebijan – razumijem donekle vaše razmišljanje, ali nije to ta faza postupka. Znači oni će imati tijekom postupka prilike, a i imali su s nama i prije prilike, znači imati će se tijekom postupka izvlaštenja prilike izjašnjavati oko cijene, ako do te faze dođe. Imati će prilike tražiti i nova vještačenja. Znači ova cijena, da me krivo ne razumijete od 21 kunu nije zacementirana, ona po nama je visoka, ali njihovo je pravo da se izbore za veću cijenu, imati će prilike. Imati će prilike predložiti drugog vještaka i mi ćemo ga platiti, ne zato jer bi mi to htjeli i hoćemo, već zato jer zakon veli da korisnik izvlaštenja snosi sve troškove, pa ćemo i to snositi. Znači imati će oni još masu prilike da se u samom postupku i u žalbenom postupku, u eventualnoj tužbi i itd.

R. Podbojec – vaš prijedlog datira sa 29.6.2020.g., znači to je još prošli saziv Općinskog vijeća, a zašto mi tek sada trebamo donositi odluku.

Načelnik – u prošlom sazivu Općinskog vijeća mi smo stavili informaciju na dnevni red, s obzirom da je bilo različitih mišljenja i komentara oko toga, odlučili smo i razgovarali smo s Ciglanom da još i sebi i ljudima daju vremena da se dogovore oko prodaje i kupnje zemljišta. To se na kraju pokazalo i točnim i ispravnim zato jer je u međuvremenu ako se ne varam dvoje ili troje pristalo prodati svoje zemljište. U cilju gospodarskog napretka i razvitka, naravno da je to sada tema dnevnoga reda i sada je na vama da odlučite da li idemo naprijed u gospodarskom razvoju ili ćemo ostaviti kroz neko vrijeme 65-ero ljudi na cesti.

S. Cerjan – ja ću se isto malo osvrnuti i kao predsjednica Komisije za Statut, Poslovnik i pravna pitanja. Mi smo o tome raspravljali na našoj prvoj sjednici i dijelim saznanja da je zatraženo da se pozove i druga strana, te smo mi zauzeli stav da nije potrebno čuti drugu stranu jer Općinsko vijeće odlučuje po zahtjevu predlagatelja, ovdje Ciglana i nema potrebe da izigravamo nekakvo sudstvo, sudski postupak, arbitražu ili bilo što, tako da smo zauzeli mišljenje da se nema potrebe pozivati druga strana. Mi smo danas ovdje da napravimo taj prvi korak, odnosno da utvrdimo da li postoji interes RH za eksploataciju mineralnih sirovina. Ja sam pronašla jednu Odluku Vlade RH iz 2000. godine kada je već utvrđen taj javni interes i to također za određene čestice u k.o. Druškovec, što znači da je Vlada već onda utvrdila da postoji javni interes. Naime, što to uopće znači utvrđivanje javnog interesa RH, dakle govorimo o interesu RH, ne govorimo o interesu Općine Maruševac, dakle to je taj postupak. Ovo što je kolega Šebijan rekao, to je samo prvi korak i to je ta cijena kakva je, mi ne raspravljamo o cijeni, mi raspravljamo o tome da li ćemo utvrditi ili nećemo utvrditi taj javni interes, odnosno da li ćemo dati pozitivno mišljenje da postoji interes RH, a u naknadnim fazama postupka će se moći utvrđivati kao što ste rekli druga cijena, odnosno vlasnici će se moći boriti za novu cijenu, a koja je trenutno utvrđena u iznosu od 21 kunu. Znamo da je eksploatacija odnosno iskop mineralnih sirovina najjača industrija, dakle jača i od motorne i od građevinske, tekstilne, obučarske, turizma, dakle sve ono što se iskapa sa tim mineralnim sirovinama i ono što se prerađuje i proizvodi se ulaže u sve ove ostale industrije koje sam navela. Dakle to je taj interes. Eksploatacija naročito utječe na rast BDP-a, zapošljavanje i to zapošljavanje visoko stručnih ljudi koji nose ovu industriju i zato je pretpostavljam Vlada već 2000. godine utvrdila taj interes RH i tim više što se radi o stoljetnoj tradiciji eksploatacije mineralnih sirovina, mislim da ne bi trebalo raditi prepreku na ovoj prvoj stepenici. Osiguranje dokaza, baš sam htjela postaviti pitanje da vijećnicima malo objasnite što je to osiguranje dokaza. Dakle, osiguranje dokaza je napravljeno za sve nekretnine koje su bile u ovom postupku i za ovih 5-6 vlasnika koji još nisu prodali zemljište, gdje je predlagatelj morao i imao pravo predložiti tri svoja vještaka i vlasnik zemljišta nije trebao prihvatiti te vještake, mogao je predložiti svojeg jednog ili svoja tri vještaka. Ukoliko nije predložio svog vještaka, taj vještak kojeg je predlagatelj predložio se smatra vještakom koji može raditi procjenu. Očevidi su nakon toga napravljeni na svim nekretninama, na očevide pretpostavljam da su došli vlasnici. Očevidi su rađeni u srpnju 2019.g. na temelju kojih je izrađena procjena nekretnina. Procjena nekretnina se vrši temeljem Zakona o utvrđivanju vrijednosti cijene nekretnine, što znači da to nije proizvoljno utvrđena cijena nego se putem sustava e-nekretnine utvrđuju određeni parametri da bi se došlo do određene cijene, ovisno o položaju, nasadima itd. jer to povećava ili smanjuje cijenu. Npr. slučaj gdje je za tisuću kvadrata drugačija cijena, odnosno ista cijena kao za manji broj kvadrata, naravno ovisno o položaju gdje se ta nekretnina nalazi. Dakle to je osiguranje dokaza, nakon ovoga ako Općinsko vijeće da pozitivno mišljenje, to ide na Županijsku skupštinu, koja također daje svoje mišljenje o tome i nakon toga ide na Vladu RH koja daje ili ne daje, odnosno utvrđuje da li postoji ili ne postoji interes RH. Dakle to je taj postupak. I tek nakon toga, onda se kreće eventualno ponovno u pregovore ili se kreće u postupak izvlaštenja koji će odraditi nadležno županijsko tijelo. Mislim da sam otprilike tu negdje, ako sam negdje pogriješila ispravite me, ali sam dobro proučila taj postupak i smatram da je druga strana u svim fazama postupka, sudeći i

čitajući Zakon o izvlaštenju imala sve mogućnosti sudjelovati u dogovorima, pregovorima, izlascima na očevid, vještačenjima, odnosno da je mogla ravnopravno sudjelovati sa predlagateljem oko utvrđivanja cijene, ukoliko je vještak negdje pogriješio. Uglavnom Komisija za Statut, Poslovník i normativnu djelatnost je procijenila da možemo razgovarati ovdje o interesu RH i predlaže da se prihvati prijedlog Odluke i da se da pozitivno mišljenje. Mi smo donijeli jednoglasnu odluku, a na Općinskom vijeću je da donese konačnu Odluku.

J. Kundija Gradiček – da li je netko od ovih vlasnika izjavio da ne želi prodati ili su svi pregovarali o nekakvoj cijeni. Ima li netko svoj osobni razlog zbog kojeg ne želi uopće razgovarati o cijeni i ne želi prodati.

F. Šebijan – od ovih koji su ostali samo Vusić Pavao kojeg zastupa njegova kćerka Vusić Đurđica, oni se nisu baš decidirano izjasnili, mislim da je njihov stav bio da ne bi prodali, svi ostali vlasnici nisu rekli da ne bi prodali, samo je stvar bila u visini cijene. Naknada je najmanje duplo veća, a onda ide sve više do četiri puta više, pa čak i sedam puta više od procijenjene vrijednosti. Odnosno za jednu nekretninu bi trebali platiti 818.000 kuna, što je čak 7 puta veći iznos od procijenjene vrijednosti.

J. Kundija Gradiček – da li je točan podatak da se je negdje prema gore, prema Vusićima otvorilo klizište nakon zahvata

F. Šebijan – nije, ja znam da je jedanput ili dvaput bila prijava rudarskoj inspekciji i da su izašli van, ali rudarski inspektor nije utvrdio nepravilnosti jer da se pojavilo klizište vjerojatno bi bilo intervencije. Mislim da nije, odnosno gotovo sam siguran da nije. Možda još samo jednu rečenicu, da ne bi ispalo da Županije ne zna za ovaj postupak. Mi smo uključili Županiju i Županija zna da jedinica lokalne samouprave mora prethodno odlučiti i mogu vam reći da smo imali podršku, kako prijašnjeg župana, tako imamo podršku sadašnjeg župana. Prepoznali su gospodarski interes RH i podržali su to, ali su rekli da bi nekakav normalan redoslijed bio da prvo odluči jedinica lokalne samouprave gdje je firma i gdje se odvija taj zahvat u prostoru.

J. Kundija Gradiček – znači da je održan sastanak prethodno i sa županom.

F. Šebijan – da. Isto tako kako smo zahtjev uputili prema vama, isto smo uputi i prema Varaždinskoj županiji jer tako je i propisano.

J. Kundija Gradiček – normalno je ako jedinica lokalne samouprave, odnosno naše Općinsko vijeće daje pozitivno mišljenje sigurno Županijska skupština to neće odbiti jer netko iz Velikog Bukovca ili Bednje se ne želi miješati u naše područje. Bude to prošlo na toj razini.

F. Šebijan – da želio sam reći da interesno tijelo Županije razumije i podržava ovo inicijativu.

Odvjetnici F. Šebijan i P. Gregorić Štefan napustili su sjednicu.

Općinsko vijeće sa 7 glasova za i 6 suzdržanih donosi

ZAKLJUČAK

Daje se pozitivno mišljenje na prijedlog trgovačkog društva Ciglana Cerje Tužno d.o.o., OIB: 56297338355, Cerje Nebojse 2, 42 243 Maruševac, da se Vladi Republike Hrvatske uputi prijedlog radi utvrđivanja interesa Republike Hrvatske za izvođenje radova na eksploatacijskom polju ciglarske gline „CERJE TUŽNO“ na zemljištu označenom kao:

- čk.br. 1908/5 oranica Štuk sa 3000 m², površina unutra eksploatacijskog polja 2789 m², upisana u z.k.ul.br. 2091. k.o. Druškovec,
- čk.br. 1908/6 oranica Štuk sa 5719 m², površina unutar eksploatacijskog polja 5542 m², upisana u z.k.ul.br. 1995 k.o. Druškovec,
- čk.br. 1889/5 oranica Štuk sa 1021 m², površina unutar eksploatacijskog polja 1021 m², upisana u z.k.ul.br. 757 k.o. Druškovec,

- čk.br. 1889/6 oranica sa 1525 m2, površina unutar eksploatacijskog polja 1021 m2, upisana u posjedovni list br. 1250 k.o. Druškovec,
- dio čk.br. 1915/3 oranica Cerje Nebojse sa 7776 m2, površina unutar eksploatacijskog polja 171 m2, upisana u z.k.ul.br. 1564 k.o. Druškovec,
- čk.br. 1908/8 oranica Baronica sa 2284 m2, površina unutar eksploatacijskog polja 1870 m2, upisana u z.k.ul.br. 1565 k.o. Druškovec,
- čk.br. 1909/1 oranica Breg sa 2931 m2, površine unutar eksploatacijskog polja 2931 m2, upisana u z.k.ul.br. 1565 k.o. Druškovec,
- čk.br. 1909/2 oranica Baronica sa 2546 m2, površina unutar eksploatacijskog polja 2546 m2, upisana u z.k.ul.br. 1565 k.o. Druškovec

temeljem pravomoćne Lokacijske dozvole izdane od Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, Uprava za prostorno uređenje i dozvole državnog značaja, Sektor lokacijskih dozvola i investicija pod KLASA: UP/I-350-05/19-01-000045 URBROJ: 531-06-2-1-2-19-0006 od 03. svibnja 2019. godine.

Točka 6.

Načelnik – dobili ste prijedlog odluke, koju moramo poslati za uređenje unutrašnjih prostorija društvenog doma u Druškovcu. Danas ujutro ste dobili i opisni dio, čija izrada je malo potrajala, a koji je isto sastavni dio Odluke koja se šalje prilikom prijave projekta na javni poziv LAG-a Sjeverozapad. Za sva pitanja stojim na raspolaganju.

J. Kundija Gradiček – nema pitanja kada nismo stigli proučiti. Ja nisam to stigla otvoriti, da li su unutra navedene kakve cijene.

Načelnik – nema tu ništa posebno to je unutarne uređenje prizemlja društvenog doma u Druškovcu. Unutra je navedena cijena od 740 i nešto tisuća kuna. U opisnom dijelu su navedene samo tehnikalice koje se odnose na Općinu Maruševac i kratki opis zahvata koji će se unutra odvijati, dakle uređenje dvorane, sanitarnih čvorova, vodnih instalacija, elektro instalacija itd.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ODLUKU

o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja
„Uređenje unutrašnjih prostorija zgrade javne namjene – društveni dom u Druškovcu“

Članak 1.

Ovom Odlukom daje se suglasnost za provedbu ulaganja na području jedinice lokalne samouprave – Općine Maruševac za projekt „**Uređenje unutrašnjih prostorija zgrade javne namjene – društveni dom u Druškovcu**“ (u daljnjem tekstu: Projekt).

Članak 2.

Suglasnost dana ovom Odlukom izdaje se u svrhu prijave Projekta iz članka 1. ove Odluke na 2. Natječaj kojeg je na svojim mrežnim stranicama dana 27. prosinca 2021. godine objavila Lokalna akcijska grupa „LAG Sjeverozapad“ za provedbu tipa Operacije 7.4. „Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu“ JIB: 74/12-21/01 BrS.:100/04/2.

Članak 3.

Suglasnost se daje na temelju dokumenta „Opis projekta“ koji je prilog ove Odluke i čini njezin sastavni dio, te sadrži sve bitne podatke o projektu.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Točka 7.

D. Korpar – obrazložila je prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Maruševac za 2022. godinu

D. Kišić – koliko ima osoba podzastupljenog spola u ovome sazivu Općinskog vijeća

D. Korpar – od ukupno 13 vijećnika, 6 je žena i 7 muškaraca.

S. Cerjan – u članku 3. u stavku 2. bi napisala da se za svakog člana Općinskog vijeća podzastupljenog spola utvrđuje dodatna naknada u iznosu od 200,00 kuna godišnje. Znači dodati riječ „dodatna“ jer ovako ispada da će podzastupljeni spol dobivati 200 kuna, a ovi ostali 2.000.

Načelnik – prihvaćam amandman vijećnice S. Cerjan

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ODLUKU

o raspoređivanju sredstava za redovito financiranje
političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača
zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Maruševac za 2022. godinu

Točka 8.

M. Fatiga – predsjednik Komisije za izbor i imenovanje izvijestio je da se Komisija sastala i utvrdila je prijedlog da se u Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja Općine Maruševac imenuju Damir Šprem za predsjednika, te Marijan Fatiga i Tomica Kelemen za članove.

R. Podbojec – Imam jednu primjedbu, znači ako se sastao Odbor za izbor i imenovanja, isto kao i za Statut i poslovnik, da se ubuduće vremenski prije napravi sastanak, da se napravi vremenski odmak, da se popuni prijedlog koji se dostavlja vijećnicima u materijalima, kako bi vijećnici sve to na vrijeme primili i bili upoznati sa prijedlozima.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

RJEŠENJE

**o imenovanju Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja
Općine Maruševac**

I

Osniva se Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja Općine Maruševac (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

II

Povjerenstvo se sastoji od 3 člana.

U Povjerenstvo se imenuju:

1. Damir Šprem - za predsjednika
2. Marijan Fatiga - za člana i
3. Tomica Kelemem – za člana.

III

Povjerenstvo je dužno provoditi postupke za dodjelu javnih priznanja Općine Maruševac i dostaviti Općinskom vijeću Općine Maruševac prijedlog za dodjelu javnih priznanja sukladno Odluci o javnim priznanjima Općine Maruševac.

IV

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.

Točka 9.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

I

Komunalne naknade za 2022. godinu u potpunosti se oslobađa 35 operativnih vatrogasca iz Vatrogasne zajednice Općine Maruševac, odnosno nositelja zajedničkog domaćinstva u kojem žive operativni vatrogasci, a prema spisku dostavljenom od Vatrogasne zajednice Općine Maruševac koji se nalazi u prilogu ovog Zaključka i čini njegov sastavni dio.

II

Ovlašćuje se Jedinstveni upravni odjel Općine Maruševac da provede oslobođenje iz točke I ovog Zaključka u knjigovodstvenim evidencijama Proračuna Općine Maruševac za 2022. godinu.

Sjednica je završila u 20:59 sati.

Voditeljica zapisnika

Dragica Korpar

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA

Damir Šprem