

ZAPISNIK

sa 13. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 28. rujna 2022. godine u prostorijama Općine Maruševac sa početkom u 19:00 sati

SJEDNICI SU BILI NAZOČNI VIJEĆNICI:

Damir Šprem – predsjednik Općinskog vijeća Općine Maruševac, Tomica Kelemen, Miroslav Možanić, Marko Blažunaj, Valentina Štrlek, Renato Podbojec, Nada Martinčević, Mirjana Podbojec, Snježana Cerjan, Dragutin Kišić, Marijan Fatiga, Jasmina Kundija Gradiček i Tihomir Buden

OSTALI NAZOČNI:

Mario Klapša – općinski načelnik, Anica Vincek – voditeljica Službe za financije i proračun, Dragica Korpar – pročelnica, Mihaela Košić – voditeljica zapisnika

PITANJA I PRIJEDLOZI VIJEĆNIKA

Predsjednik – prije desetak dana ste bili na TV-u sa mladim poljoprivrednikom s našeg područja, svaka čast da se naši poljoprivrednici mogu na taj način prezentirati, ali imam pitanje jer imamo još poduzetnika i poljoprivrednika s našeg područja, da li će oni u neakvoj budućnosti moći iskoristiti tu priliku pod pokroviteljstvom Općine Maruševac i predstaviti sebe kao potencijal Općine Maruševac?

Načelnik – ako će urednici koji vode emisiju zahtijevati da gostuju poduzetnici, poljoprivrednici i načelnik Općine Maruševac, onda da.

Predsjednik – drugo pitanje se tiče vatrogastva, postoje informacije da imamo problema sa zapovjednim kadrom u DVD-u Maruševac i da se predlaže zapovjedni kadar za Vatrogasnu zajednicu Općine Maruševac, ali koliko je javnost obavještena predložena su neka imena koja nisu odabrana po nikakvoj sposobnosti, nego po podobnosti, tako da Vas molim da izvijestite Općinsko vijeće o tome, zato jer Općina Maruševac izdvaja značajna sredstva iz Proračuna za vatrogastvo.

Načelnik – što se tiče Vatrogasne zajednice, dobili smo prijedlog od strane Županijske vatrogasne zajednice da se za v.d. zapovjednicu imenuje Marina Korpar, a za v.d. zamjenika zapovjednika Filip Vrbanec.

R. Podbojec – pitanje predsjednika je bilo za DVD Maruševac, koliko sam ja shvatio.

Predsjednik – i za jedno i za drugo, i za DVD Maruševac što se tiče zapovjednog kadra.

R. Podbojec – molio bi da predsjednik pojasni na što misli.

Predsjednik – da li imamo zapovjednika DVD-a Maruševac? Postoje neke informacije da je DVD Maruševac imao inspekcijski nadzor i da je naloženo da u roku godine dana imenuju zapovjednika, zašto je tako dugi rok i zašto mi nemamo u matičnom društvu riješeni zapovjedni kadar i zašto ne radimo na tome da imamo kvalificirane ljude sa položenim ispitom koje u svakom trenutku možemo staviti na te pozicije?

Načelnik – koliko sam ja upoznat, formalno DVD Maruševac nema zapovjednika, budući da bivši zapovjednik nije ispunjavao uvjete, iako mu je bio mandat produžen na godinu dana i taj rok se istekao, te je bio inspekcijski nadzor u kojem je vatrogasni inspektor naložio DVD-u da u godinu dana imenuju novog zapovjednika. U teoriji znači da nemamo zapovjednika u DVD-u Maruševac.

Predsjednik – u kom vidu predložena zapovjednica vatrogasne zajednice ne zadovoljava uvjete, pa mora biti v.d. do zadovoljavanja uvjeta?

Načelnik – koliko mi je poznato predložena v.d. zapovjednica od strane Vatrogasne zajednice Varaždinske županije, ne ispunjava uvjete oko stručnog ispita i predložena je na mandat od godine dana, da taj stručni ispit položi.

Predsjednik – koliko vremena predložena zapovjednica vatrogasne zajednice živi na području Općine Maruševac?

Načelnik – prema mojim informacijama ona je prijavljena na području Općine Maruševac, koliko ustvari živi tu, nemam tu informaciju.

Predsjednik – i još jedno pitanje, prošli tjedan ste komunalni redar i Vi sudjelovali u jednom nemilom događaju na cesti prema polju sa članovima obitelji Hudek, isto Vas molim da Općinsko vijeće izvijestite o događajima koji su se tamo dogodili i dalje o onome što se poduzelo da bi se zaštitili komunalni redar kao službena osoba Općine Maruševac i vi kao načelnik, jer vidimo da su počeli napadi i fizički i svakojaki, tako da spriječimo i reagiramo na svim mogućim razinama da se te stvari više ne događaju.

Načelnik – početkom prošlog tjedna, prilikom obavljanja svojih redovitih dužnosti komunalni redar je spriječen od strane osoba koje ste spomenuli u obavljanju svog posla na javnoj površini, nerazvrstanoj cesti. Tom prilikom, osim što ga se sprječavalo u njegovoj radu, vrijeđalo, prijetilo i tada je kolega komunalni nazvao mene da ima problema, na što sam ja naravno sjeo u auto i došao, da bi me isti sudionici tog događaja fizički napali, spriječili me da bilo što razgovaramo, da primirimo situaciju, nakon čega sam ja, s obzirom da to nisam ni najmanje očekivao i ničim izazvao, sjeo u auto, pozvao policiju i čekao policiju do njihovog dolaska sati i pol kasnije. Komunalni redar i ja smo predali prijave i angažirali smo odvjetničko društvo koje će nas zastupati u podnošenju prijave kaznenog djela, napada na službenu osobu. Na taj način smo zaštitili sebe i Općinu. Komunalni redar je trenutno na bolovanju, a i ja sam primio određenu terapiju.

Predsjednik – do kakvih je sve oštećenja došlo prilikom tog događanja?

Načelnik – prilikom sprječavanja puta komunalnom redaru oštećen je automobil, mene je malo bolio vrat..

D. Kišić – pitanje koje se već proteže nekoliko sjednica Općinskog vijeća je pitanje one propale investicije širokopojasnog interneta, da li ima kakvih novih događanja oko te propale investicije, da li imamo kakvih sudskih rješenja, gdje se nalazi ta priča i da li postoji kakva mogućnosti gdje se možemo ušlepati još u taj vagon?

Načelnik – bojim se da u taj vagon ne, nešto slično čekamo rezultate natječaja, onog o čemu sam već bio pričao, no s obzirom da pravo prvenstva u tim odabirima i ocjenjivanjima tih prijava imaju županije po razvojnom projektu sjever, odnosno po NPO-u, čekamo svoj red. Što se tiče širokopojasnog interneta Donje Voće, to je onako kako je i bilo.

D. Kišić – drugo pitanje, projekt pomoć u kući, da li je tu raspisani natječaj, koliko je tu planirano žena?

Načelnik – mi smo ušli u novu prijavu projekta „Zaželi“, sljedeća faza sa Crvenim križem grada Ivanca, u međuvremenu je došlo do nekakvih upravljačkih promjena u Crvenom križu, više nije ista ravnateljica. Ovih dana bi trebalo biti potpisivanje ugovora da bi se nazad krenulo u projekt. Uglavnom, da premostimo završetak onog zadnjeg projekta „Zaželi“ i početak novoga osigurali smo u proračunu sredstva da bi smo mogli kroz gerontodomaćicu pomagati našim starijima sada nakon što je taj projekt završio. Ljudi zovu, ljudi pitaju, ja isto tako čekam da se to pokrene s obzirom da je nositelj projekta Gradsko društvo crvenog križa Ivanec.

D. Kišić – još jedno pitanje, riječ je o našoj prometnoj situaciji u općini, opet imam pitanje mještana, znači Gajeva ulica u Donjem Ladanju prema Voći, gdje se vozi velikom brzinom, a već smo bili reagirali, bila je obavještena policija, da moramo tamo pronaći neki način da li je

to npr. semafor ili ležeći policajac. Međutim, i dalje su kritike ljudi koji tamo žive da se voze velikom brzinom, i ne daj Bože da neko nastrada jer je tamo ravna cesta i da se potegnuti. Znam da se bilo reagiralo i bilo bi dobro da reagiramo opet i nađemo neko rješenje.

Načelnik – može.

R. Podbojec – prvo pitanje mi je g. Kišić ukrao pa ću biti malo kraći, evo dok još imamo priliku zapisnik čitati u normalnom obliku, dok većina vas ne izgleda da imamo samo skraćeni zapisnik. Moje pitanje se odnosi da li imamo sad konačno saznanja tko je direktorica turističke zajednice, da li se možda misli doći predstaviti, da čujemo gdje smo, jer ipak se najviše novaca tu izdvaja i kakvi su planovi u toj turističkoj zajednici?

Načelnik – turistička zajednica je imenovala direktoricu po Javnom natječaju, Irenu Koledić, ona je započela određene aktivnosti oko formiranja same zajednice i stavljanja u funkciju. U međuvremenu je prijavljeno nekoliko projekata, jedan od njih je uspostava mreže informativno edukacijskih ploča na području TZ Sjever Zagorja. Ideja je da se napravi u svakoj općini članici turističke zajednice jednodnevni advent. Prijavljen je i dobiven projekt za nabavu i postavljanje solarnih klupa na području TZ-a Sjever Zagorja i pripremaju se materijali za uspostavu internetske stranice iste turističke zajednice i također ploče koje bi se postavile po općinama koje su u sastavu turističke zajednice, a tiču se kulture baštine i turističkih lokaliteta. Također, nabavlja se i 10 sklopivih štandova, koje bi onda članice turističke zajednice mogle koristiti za svoje potrebe. Što se tiče dolaska direktorice na Općinsko vijeće, ja joj mogu to predložiti, no turistička zajednica ima svoje turističko vijeće koje ju kontrolira. Naravno, možemo uputiti službeni dopis ispred Općinskog vijeća i možemo je pozvati da prisustvuje na sljedećoj sjednici.

R. Podbojec – kad napravi nekakav program rada što i kako ona zamišlja razvoj Općine Maruševac, ne treba prisustvovati sljedećoj sjednici ali svakako da bi vijećnicima prezentirala, pa budite u kontaktu s njom. Sljedeće pitanje, morat ću malo preformulirati s obzirom da sam sada tu čuo neke informacije od predsjednika koje su me iznenadile. Pa pitam, da li znate koji je postupak imenovanja općinskog odnosno gradskog ili područnog vatrogasnog zapovjednika i koliko ljudi iz vatrogasne zajednice, uključujući DVD Maruševac i DVD Donje Ladanje ispunjava te uvjete. Da li društva imaju takve osobe i koliko ljudi ispunjava te uvjete? Znači županijski vatrogasni zapovjednik je dao suglasnost na v.d. s razlogom, razgovarali smo osobno o tome. Predsjedništvo vatrogasne zajednice je donijelo jednoglasnu odluku, bio je raspisan Javni poziv, objavljen na internetskim stranicama, pa možda da onda Vi pojasnite ostalim vijećnicima sam postupak. Da nemamo samo jednu stranu priče.

Načelnik – što se tiče broja vatrogasaca koji ispunjavaju te uvjete, formalne, neformalne, ima ih jako malo. Sad brojčano da me pitate koliko ih je, možda bi ih bilo na prste jedne ruke. Većina ih se nije javila na natječaj. Da li je to razlog nezainteresiranost za sudjelovanjem u obavljanju takve dužnosti? Da li se možda prošlih godina trebalo više raditi na obrazovanju vatrogasaca, da li ih je trebalo dodatno motivirati? Mislim da od svega jednim dijelom pomalo bi se mogli složiti da da. Općina Maruševac što se nas tiče redovito i dalje ispunjava svoje obaveze prema vatrogasnoj zajednici odnosno vatrogasnim društvima, no isto tako znate i sami da su tu bila natezanja oko donošenja proračuna prošle godine, gdje su se dodatna sredstva namaknula za nabavku tehničkog vozila za DVD Maruševac, ali koliko je meni poznato to se u DVD-u nije pomaknulo s mrtve točke, iako je bio krajem prošle godine dogovor da se s tim kreće. Prošle godine i početkom ove godine kad su cijene takvih vozila bile još relativno normalne, a ako gledamo sad cijene su narasle minimalno 20%. Da li je to razlog ili nije, to je na vodstvu DVD-a Maruševac. Ja sam razgovarao s ljudima, rekao im da se maknu s mrtve točke, da novci ne budu utrošeni, ne bude se nabavilo novo vozilo, prošla je godina dana i dalje nitko ništa. Isto tako sam upozoravao dok se prijavljivala obnova starog vatrogasnog doma, da su jako male šanse da bude se na tom natječaju prošlo, zbog svega, a prvenstveno bodova, jer nešto ipak znam o tome. Da li je to bio razlog, možda za jedno

vrijeme, ali se već zna, ne sam tu pri nama nego i po svim općinama i gradovima koji projekti su prošli, za koje novaca ima, onda jednostavno po meni trebamo od toga odustati i krenuti na nešto drugo. Meni je u interesu kao i vjerujem svima vama da vatrogasci budu spremni za bilo kakve intervencije i da u Općini Maruševac imaju podršku, ali što se očekuje da načelnik sve radi i ono što je posao DVD-a i Vatrogasne zajednice. Uglavnom, ne daj Bože da dođe do nekakve havarije, nesreće, požara, a da nemamo zapovjednike i srećom da do toga nije došlo, a vidjeli ste sami što se desilo na autocesti.

Predsjednik – samo da se nadovežem, moje pitanje nije bilo ni političko ni provokativno, nego je bilo pitanje mještana Općine Maruševac koji su čuli. Jer su ljudi jednostavno zabrinuti, a i dio tih mještana su članovi DVD-a Maruševac i DVD-a Donje Ladanje i bojimo se da kroz koju godinu, ne da ne budemo imali zapovjedni kadar, nego ne budemo imali aktivnih vatrogasaca. Vi ste g. Podbojec, ako se sjećate na skupštinu u Ladanju prije nekakvih dva mjeseca, rekli da se nažalost morate sa mnom složiti kad sam ja rekao da trebamo raditi na tome da se čim više mladih uključi u vatrogastvo i da čim više mladih motiviramo, da se ulaže u ta vatrogasna znanja i da nemamo problema sa zapovjednim kadrom.

R. Podbojec – hoćete reći da ovo dvoje nisu mladi?

Predsjednik – nisam ja rekao da nisu mladi, ali vi ste g. Podbojec koliko godina bili predsjednik DVD-a Maruševac?

R. Podbojec – 12 godina.

Predsjednik – znači vi u 12 godina niste uspjeli stvoriti dvoje ljudi da budu zapovjednik ili zamjenik zapovjednika, ili troje ili četvero ljudi, za to

R. Podbojec – za mojeg mandata g. predsjedniče osposobljeno je puno više ljudi nego ih je prije bilo, to su činjenice i to vam mogu dokazati, dok za Vašeg mandata načelnika niste se udostojili pozvati me na razgovor kao predsjednika DVD-a, nego sam se ja obratio vama pisanim putem i zatražio prijem kod vas, toliko o činjenicama. S načelnikom Klapšom ipak imam malo drugačiji odnos.

J. Kundija Gradiček – pročitala sam jedan članak u novinama gdje je načelnik Bruno Hrančić potpisivao ugovor za dodjelu sredstava iz Mjere 7.4.1., moje pitanje je naš kulturni centar, za koji imamo projekt spremni, koliko je poznato. Prošle godine Mjera 7.4.1. je bila raspisana između 6 i 9 mjeseca, pa me zanima da li ste se javili na taj projekt ili niste, i ako niste, zašto niste?

Načelnik – pretpostavljam da niste proučili natječajnu dokumentaciju za to.

J. Kundija Gradiček – pogledala sam što uključuje, znači bilo je 100 milijuna kuna za sektor društvenih domova, kulturnih centara i sportskih građevina, zato Vas pitam. Znači nisam uspjela sve proučiti, ali vidim da je tu uključeno za kulturne aktivnosti.

Načelnik – za kulturne centre je bilo u tom natječaju moguće prijaviti projekt vrijednosti investicije 1.250.000,00 eura, a vrijednost našeg kulturnog centra je bila onda 15, a sad je vjerojatno 20 milijuna kuna, znači da smo debelo promašivali vrijednost ukupne investicije i zato nije prijavljen.

J. Kundija Gradiček – kako to da se najedanput tako povećalo, znam da su cijene išle gore, ali krenuli smo s 2 milijuna, a već smo sad na 20 milijuna?

Načelnik – da, to su bile činjenice i kad smo išli lomiti da vidimo minimalnu mogućnost koliko bi ga mogli smanjiti da upadnemo unutra, mislim da smo došli do nekakvih 11 milijuna kuna.

J. Kundija Gradiček - a da li postoji ikakva šansa za taj projekt?

Načelnik – da, postoji.

J. Kundija Gradiček – imate kakvu naznaku da se bude raspisivao natječaj?

Načelnik – da, i na tome radimo od 6 mjeseca, moramo izmijeniti određenu dokumentaciju i građevinsku dozvolu za kulturni centar, da bismo ga mogli prijaviti na natječaj koji je već trebao biti raspisan u 8 mjesecu, a prošao je i 9 mjesec pa ga možda raspišu u 10 mjesecu.

Natječaj za sredstva Nacionalnog plana oporavka i otpornosti i tu ga mislimo prijaviti zato jer je sufinanciranje 100%. I to je jedina šansa da bi to mogli prijaviti, dobiti sredstva i napraviti. J. Kundija Gradiček – šteta bi bilo da to sada propadne.

Načelnik – apsolutno. Taj projekt je bio pripreman 2018. godine i mi smo za to osigurali sredstva i preko natječaja u iznosu od 260 tisuća kuna, projektne dokumentacije ima za pet kutija i pripremali smo projekt u skladu sa Smjernicama, da bi se mogao prijaviti na neki od buduće raspisanih natječaja. O dosljednosti države, vidite i sami. Znači tražili su sve i svašta, i to smo sve ukomponirali unutra i naravno da mu je vrijednost onda tako porasla, a onda država ne raspiše niti jedan natječaj gdje bi ga mogli prijaviti, i što nam onda to sve znači.

J. Kundija Gradiček – možda bude druge godine već i na 25 ako bude inflacija i ako budu tako cijene išle, moglo bi se dogoditi da mi bez toga ostanemo.

Načelnik – ne mojom krivicom i krivicom Općine Maruševac.

J. Kundija Gradiček – pitanje vezano uz cestu u Selniku, pekara prema gore. Na sjednici u 12. mjesecu sam Vam postavila to pitanje, kad ste mi odgovorili da ste kontaktirali ŽUC i da oni u 2021. godini naravno više nisu imali novaca za to i da će to biti slijedeće godine, sljedeća godina 2022. je isto već pri kraju, mene zanima kako je tu došlo do propusta, da li ste tu komunicirali sa ŽUC-om? Projekt je vjerojatno bio napravljen da se pješačka staza napravi po cijeloj dužini, pješačka staza prema tome kako je sad to izvedeno, ne može biti do vrha jer se gore neće moći mimoići dva auta. Zanima me tko je tu radio mimo projekta, da li je nadzorni to provjerio i kakva je tu situacija? S druge strane, asfalt kad se ide od vrha prema dnu s lijeve strane na sredini je već sav na dobrih 10 metara voda odnijela i očito je da nije kvalitetan ili je trebao taj rubni dio postaviti malo drugačije da to voda ne bi odnijela. Na toj cesti još onda donja dionica od nekih 10 metara od samog ulaza gore koja nije asfaltirana, da li se to može asfaltirati?

Načelnik – što se tiče prvog dijela vašeg pitanja uputit ćemo pitanje Županijskoj upravi za ceste i tražiti ćemo očitovanje za taj dio, što se tiče drugog dijela pitanja vezano za rušenje ruba ceste još uvijek traju radovi na aglomeraciji, a budući da je to županijska cesta oni će prije završetka radova na aglomeraciji obići sve prometnice koje su sanirane u sklopu projekta, utvrditi će se nedostaci i na izvođaču radova je da ih otkloni. Ne samo na županijskoj cesti nego i na državnoj.

J. Kundija Gradiček – ja stvarno apeliram na vas da vidite sa ŽUC-om što se tu dogodilo, da li je projekt poštivan ili nije, i tko je odgovoran. Ne bih sad tu htjela iznositi „rekla, kazala“, ali informacije su takve da na vrhu nije išlo po projektu nego se je slušalo nekoga tko je tamo doma i zato je tako to ispalo. Ne kažem da je to točna informacija. Još jedno pitanje vezano za taj dio županijske ceste koji se vraća, znači kad idete na vrh dolje prema adventistima, tamo su postavljeni rubnici na novo, da li je to postavio ŽUC ili općina?

Načelnik – to je županijska cesta.

J. Kundija Gradiček – onda su to oni postavili i znači nisu vas ove godine kontaktirali, budući da smo rekli da je prošle godine trebalo napraviti pješačku stazu, a nije se imalo novaca, a ova godina je već pri kraju. Nije bilo nikakvih uopće razgovora o tome da li se to bude napravilo ove godine?

Načelnik – ako bude novaca što se tiče Županijske uprave za ceste, ako i kad bude novaca. Da vam ne pričam da moram za svako zrcalo, svaki stup zvati po nekoliko puta na više brojeva. Dok se recimo u Novom Marofu radi bez problema, Općina Visoko je dobila 8 metara široki asfalt u duljini 4 km. U Bednji se napravila po goricama cesta da vam pamet stane. Iako, oko ceste u Visokom je jedna druga priča, ali nije to sad tema. Što se tiče onog pitanja vezano uz asfaltiranje raskrižja, ista stvar je i asfaltiranje u Selniku kod trgovine, isto tamo nije jedan dio poasfaltiran. To budu riješili kad budu radili završni sloj asfalta.

J. Kundija Gradiček – moje treće pitanje tiče se aglomeracije, kad smo krenuli u projekt aglomeracije, svi znamo da su određeni odvojci u određenim naseljima bili van projekta,

znači nisu bili ucrtani i znalo se da određena kućanstva neće dobiti kanalizaciju. Da li se tu u novije doba nešto mijenjalo i da li će neka kućanstva koja nisu bila u projektu sada dobiti kanalizaciju?

Načelnik - mislim da se nije mijenjao postojeći projekt.

J. Kundija Gradiček – zašto Vas to pitam, koliko je meni poznato da odvojak od Caffè bara „Mi2“ gore prema Blažunajima nije bio u karti ucrtan i tu se sad napravila kanalizacija, navodno do određenog dijela. Neki ljudi su me zvali i rekli su mi da su dobili dopis od Općine i Varkoma, da kanalizacija ide samo do onog dijela gdje je g. Blažunaj doma, a da dalje gore ne bude išla, pa Vas pitam da li je to točna informacija?

Načelnik – pročelnice, da li smo mi slali ljudima kakav dopis za aglomeraciju?

Pročelnica – ne, mi nismo nikome slali dopis vezano uz aglomeraciju, jer mi niti ne možemo slati dopise za aglomeraciju jer nismo investitor.

J. Kundija Gradiček – a da li se je tu gore kopalo?

Načelnik – Marko, da li se kopa?

M. Blažunaj – kopa se, i cijeli brijeg bude dobio priključak. Provjerite izvore.

J. Kundija Gradiček – znači kopa se, a nije bilo u projektu.

Načelnik – Općina Maruševac i ja kao načelnik nismo bili uključeni u projekt aglomeracije niti kao savjetnici niti kao izvođači radova, niti kao tijelo koje raspisuje natječaj, niti kao tijelo koje bira izvođača niti nas se bilo što pitalo. Ja bih vrlo rado da se po cijeloj općini radi aglomeracija i da to teče svojim tokom, međutim to nije tako. Da nas se što posebno pita, ne pita se. Možemo pitati i budemo uputili dopis Varkom-u da se očituju.

J. Kundija Gradiček – jer su naravno na to reagirali ljudi iz Grede, koji su vidjeli da se to kopa, zašto sad oni nisu obuhvaćeni, a nisu bili niti oni u projektu? Navodno je bio odgovor da se može gore potegnuti jer njima ne treba pumpa jer imaju prirodni pad. Međutim, s druge strane u Selniku su također dva odvojka koja nisu ušla u projekt, to su oni kod Hranića iza i odvojak gdje su Zrinski i Korpari, a u Selniku se ipak aglomeracija počela raditi prva, onda su trebali oni dobiti priključak ako se već ide nekakvim redom, njima isto ne treba pumpa jer imaju prirodni pad.

Načelnik – ja o tome ne donosim odluku.

J. Kundija Gradiček – u redu, ali Vas lijepo molim ako je moguće da dobijete informaciju zašto se to išlo tu raditi, a na nekim drugim mjestima ne i da li se bude.

Načelnik – može.

S. Cerjan - pitanje vezano uz cestu prema Biliću na Korenjaku, tuže mi se mještani koji žive uz tu cestu da otkad se Bilić doselio da stalno prolaze auti, a puno djece se igra na toj cesti. Pa su apelirali, ako je moguće da se to izvidi i da se stavi nekakav znak, jer dnevno preko te ceste prođe po 15-tak auta, s obzirom da se radi o dosta uskoj cesti da se proba na neki način spriječiti da ne dođe do naleta na dijete ili na nekoga.

Načelnik – može.

S. Cerjan – htjela bi informaciju gdje smo stali s autobusnim stajalištem na Korenjaku i u Biljevcu?

Načelnik – nakon što smo dogovorili da zajednički u tu priču idemo sa Županijskom upravom za ceste i nakon što smo izglasali rebalans i na razini županije i unutar Županijske uprave za ceste, i jedna i druga strana osigurala sredstva, i nakon što smo završili sa reciklažnim dvorištem i imamo određena sredstva te možemo krenuti sa projektom izgrade autobusnih ugibališta u Korenjaku i idućeg mjeseca raspisujemo javnu nabavu za izvođača.

S. Cerjan – sljedeće pitanje se odnosi na društveni dom u Cerju, navodno da u podrum ulazi voda, te društveni dom nema grijanje. Da li će se sanirati taj podrum, da se spriječi ta voda koja se nakuplja i da li će se postaviti grijanje u društveni dom?

Načelnik – što se tiče podruma, voda ulazi unutra jer se negdje pogodila žila. Već smo razgovarali sa Miprom i određenim projektantima kako bi to trebalo riješiti, moramo iskopati

rupu i pustiti vodu van i vjerujem da se onda više ne bude tako punilo. Što se tiče grijanja u društvenom domu Cerje, istina je da ne postoji. Mi smo vezano za grijanje i za elektranu u 4. mjesecu ove godine na Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost prijavili projekt, i dan danas nemamo odgovor u kojoj je fazi, da li je prošao. Tako da imamo namjeru ugraditi u dom dizalice topline da bismo taj prostor zagrijali. Kad sam se već dotaknuo Fonda za zaštitu okoliša, koje je jedno od dva provedbena tijela u projektu reciklažnog dvorišta, moram svima dati na znanje da je Općina Maruševac završila sa izgradnjom i opremanjem reciklažnog dvorišta. Projekt od 3,9 milijuna kuna na što smo ostvarili potporu od 85% iz Europske unije, Općina Maruševac je financirala 90% sama i tek sada se vraćaju sredstva. Danas je prihvaćen zahtjev za nadoknadu sredstava broj 3. U jednom trenutku ove godine, u 8 ili 9 mjesecu kad smo poplačali sve privremene situacije na računu smo imali nešto manje od 200.000,00 kn. Ja nisam dosad imao takvo mišljenje o Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost i mislio sam da su dosta ažurni. U potpisanom ugovoru za reciklažno dvorište stoji da nakon što se podnese zahtjev za nadoknadu sredstava, Fond ima 30 dana da zahtjev obradi i onda određene dane da donese odluku da li su troškovi opravdani i da isplati novce. Naš najveći zahtjev za nadoknadu sredstava koji smo bili prijavili od 900.000,00 kn, je stavljen u obradu za 72 dana nakon prijave. Zvali smo nebrojeno puta administratorica projekta i ja, i onda se to konačno isplatilo. U vrijeme kada plaćamo vrtiće, produženi boravak, nabavku radnih bilježnica i ostalog školskog pribora i ostale troškove koji su u međuvremenu narasli, praktički smo stavljeni pred gotov čin što se tiče financiranja, a razlozi su bili: godišnji odmori, bolovanja, korona, ne radi telefon, toliko o našoj državi.

D. Kišić – kad je podnesen zahtjev?

Načelnik – moramo točno pogledati, u međuvremenu su ga oni isplatili. Tako da me uopće ne čudi da nismo dobili povratnu informaciju za nekolicinu prijavljenih projekta, jedan od njih su dizalice topline i elektrana na društvenom domu u Cerju, jedan od njih je širokopojasni Internet, od Ministarstva kulture niti ne očekujem nekakvi pozitivan odgovor, jer tako kako se Ministarstvo kulture brine za kulturna dobra, bolje da se ne brine.

S. Cerjan – ja sam samo htjela još postaviti pitanje vezano za taj društveni dom, rekli ste da je pogođena žila, da zbog toga voda curi. To će sad naravno iziskivati dodatne radove i troškove, pretpostavljam da je to greška Mipcro.

Načelnik – Prilikom energetske obnove društvenog doma u Cerju mi nismo uopće dirali temelje, tako da za to Mipcro nije odgovoran.

M. Možanić – imam pitanje vezano za ambulantu Maruševac, zanima me kakva je situacija s objektom i liječnikom, da li on ostaje?

Načelnik – što se tiče ambulante, mislim da je g. Cerjan pitala na Županijskoj skupštini kakvo je stanje. Odrađeno je nekoliko sastanaka s ravnateljem i doktorom vezano uz intervencije oko ambulante i Doma zdravlja. Ono što ste mogli vidjeti jest da je uređen okoliš, prvenstveno na inicijativu predsjednika Općinskog vijeća, ali i gospodina Podbojca koji je dao porušiti ona stabla sa strane, a mi smo dali to još prorijediti. Sanirani je priključak za kanalizaciju, s obzirom da je bio propao, i dogovorena je sanacija ispucanog potpornog zida. Vidjeli smo što treba, napravili troškovnik, Markom je odradio radove i potporni zid je sad uređen. Sljedeće je zamjena dotrajale stolarije na pročelju ambulante, to bi trebalo krenuti u 10 mjesecu, i nakon toga soboslikarski radovi u unutarnjim prostorijama i uređenje WC-a.

M. Možanić – znači tu ne spadaju podrumi?

Načelnik – zbog ugovorenih ranijih radova i loše izvedenih radova kod adaptacije stomatološke ordinacije, propustila je voda i počela otjecati u podrum. Uočena je greška u izvedbi radova i to je sanirano i sad više ne bi trebala otjecati voda.

Predsjednik je za sjednicu predložio slijedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 12. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 6. srpnja 2022.g.
2. Izvješće Mandatne komisije o prestanku mandata članice Općinskog vijeća Općine Maruševac i početku obnašanja dužnosti novog člana Općinskog vijeća Općine Maruševac i podnošenje svečane prisega novog člana Općinskog vijeća Općine Maruševac
3. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Maruševac
4. Donošenje Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Maruševac za razdoblje od 1. siječnja 2022. – 30. lipnja 2022. godine
5. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu općinskog načelnika Općine Maruševac za razdoblje 1. siječnja – 30. lipnja 2022.godine
6. Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Općine Maruševac
7. Donošenje Zaključka o djelomičnom oslobađanju Osnovne škole Gustav Krklec Maruševac od plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju sportske dvorane u Druškovcu

Općinsko vijeće jednoglasno je prihvatilo predloženi dnevni red.

Točka 1.

S. Cerjan – vezano uz zapisnik, kad sam pitala koliko je koštao koncert Stavrosa, u zapisniku piše da je to bilo oko 40 tisuća kuna, mislim da je Anica rekla oko 50 tisuća, a nisam na kraju dobila točnu informaciju koliko je taj koncert koštao, pa da li ste u međuvremenu saznali?

Predsjednik – bude Vam dostavljena informacija.

S. Cerjan – još uvijek ne znate koliko je koštao taj koncert?

J. Kundića Gradiček – ja sam danas tražila račune, pa možemo poslije vidjeti.

Načelnik – dapače, možete dobiti informaciju od gđe Jasmine.

S. Cerjan – pa nisam ja pitala kolegicu Jasminu, pitala sam vas.

Načelnik – gđo Cerjan od četvrtog mjeseca, sad je 28.09., ne znam, taj koncert i obilježavanje Dana općine, bilo je i prošlo.

S. Cerjan – ali ja sam to pitala na prošloj sjednici, a nisam dobila točnu informaciju, Vi ste dužni nas informirati o tome.

Načelnik – pa dat će vam gđa Jasmina.

S. Cerjan – ne tražim od gđe Jasmine, nego od vas. To sad govorimo o zapisniku, znači da li je 40,50 ili 100, koliko? Mislim, ja sam to pitanje postavila na prošloj sjednici i nisam dobila

odgovor, očekivala sam da ću ga danas dobiti jer su bile dvije cifre, sad u zapisniku vidim jednu.

Načelnik – meni je iskreno, koliko je koštao Stavros manje bitna stvar.

S. Cerjan – pa meni je bitna. Znači ne znate, još uvijek. Žalosno.

Predsjednik – pošaljite pisani odgovor na mailove vijećnika.

Načelnik – poslat ćemo.

Načelnik je kasnije dao odgovor da je koncert Jasmina Stavrosa koštao 33.000,00 kn + PDV.

Općinsko vijeće s 11 glasova za i 1 suzdržanim donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se zapisnik sa 12. sjednice Općinskog vijeća Općine Maruševac održane 06. srpnja 2022. godine.

Točka 2.

Predsjednica Mandatne komisije V. Štrlek podnijela je slijedeće

I Z V J E Š Ć E

Mandatne komisije Općinskog vijeća Općine Maruševac o prestanku mandata članice Općinskog vijeća Općine Maruševac zbog podnošenja ostavke i početku obnašanja dužnosti novog člana Općinskog vijeća

I.

Mandatna komisija Općinskog vijeća Općine Maruševac izvještuje da je sukladno odredbama članka 80. stavka 1. točke 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ br. 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21) i članka 36. stavak 1. točke 1. Statuta Općine Maruševac („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ br. 17/21) ostavku na dužnost članice Općinskog vijeća Općine Maruševac dana 01.08.2022. godine podnijela: Samanta Kretić iz Donjeg Ladanja, Ul. G. Krkleca 30 (pisana ostavka ovjerena je kod javnog bilježnika 28.07.2022.g.) izabrana sa kandidacijske liste Narodna stranka – Reformisti – Reformisti.

II.

Mandatna komisija obavještava da, temeljem članka 80. stavak 1. točke 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ br. 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21) članu predstavničkog tijela mandat prestaje ako podnese ostavku, danom dostave pisane ostavke sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku.

III.

Mandatna komisija Općinskog vijeća Općine Maruševac izvještuje da sukladno odredbama članka 80. stavka 1. točke 1. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21) i članka 36. stavka 1. točke 1. Statuta Općine Maruševac („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ 17/21):

- dana 01. 08. 2022. godine prestao je mandat članice Općinskog vijeća Općine Maruševac SAMANTE KRETIĆ iz Donjeg Ladanja, Ul. G. Krkleca 30, izabrane sa kandidacijske liste Narodna stranka – Reformisti – Reformisti, zbog podnošenja ostavke na dužnost članice Općinskog vijeća Općine Maruševac.

IV.

Temeljem članka 81. stavka 2. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“ broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21) člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi političke stranke zamjenjuje neizabrani kandidat sa iste liste sa koje je izabran i član kojem je mandat prestao ili mu miruje, a određuje ga politička stranka koja je bila predlagatelj kandidacijske liste.

Slijedom navedenog, a temeljem uvida u Pravovaljanu kandidacijsku listu za izbor članova Općinskog vijeća Općine Maruševac, Narodna stranka – Reformisti - Reformisti, KLASA: 013-03/21-01/11, URBROJ: 2186-017/21-04 od 30. travnja 2021. godine i prijedlog Narodne stranke – Reformisti zaprimljen 21. rujna 2022.g., Mandatna komisija utvrđuje sljedeće:

- članicu Općinskog vijeća Općine Maruševac SAMANTU KRETIĆ zamjenjuje TIHOMIR BUDEN sa kandidacijska lista Narodne stranke – Reformisti – Reformisti.

V.

Mandatna komisija utvrđuje da su ostavka i određivanje novog člana Općinskog vijeća i aktiviranje mandata provedeni sukladno zakonu, te predlaže da se novom članu Općinskog vijeća Općine Maruševac TIHOMIRU BUDENU s danom 28. rujna 2022. godine verificira mandat.

Verifikacijom mandata i nakon položene svečane prisege, član Općinskog vijeća Općine Maruševac TIHOMIR BUDEN počinje ostvarivati sva prava i dužnosti utvrđene zakonom, Statutom Općine Maruševac i Poslovníkom Općinskog vijeća Općine Maruševac.

VI.

Izvješće Mandatne komisije objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Primjedbi na Izvješće Mandatne komisije nije bilo.

Općinsko vijeće jednoglasno je prihvatilo Izvješće Mandatne komisije.

Novi vijećnik Tihomir Buden položio je prisegu. Potpisana prisega predana je uz zapisnik.

Tihomir Buden započinje sa radom kao novi član Općinskog vijeća Općine Maruševac i uključuje se kao vijećnik u nastavak rada današnje sjednice.

Točka 3.

Načelnik – nakon nekoliko sjednica Komisije za Statut, Poslovník i normativnu djelatnost donesen je prijedlog kojeg ste vjerujem svi dobro proučili, ako ima kakvih pitanja stojim vam na raspolaganju.

S. Cerjan – ja ću ponovno, unatoč tome što sam predsjednica Komisije za Statut, Poslovník i normativnu djelatnost, ali moram ovdje kao i općinska vijećnica izraziti svoje nezadovoljstvo ovakvim prijedlogom Poslovníka, naročito člankom 89. gdje se inzistira na skraćenom zapisniku sjednica Općinskog vijeća. Smatram da ovako kako je predložen skraćeni zapisnik koji sadrži imena i prezimena prisutnih i odsutnih vijećnika, imena i prezimena govornika i akata koji su doneseni po točkama dnevnog reda, da se to ne može smatrati transparentnim radom Općine. Naročito ako nema u zapisniku pitanja i prijedloga vijećnika. Smatram da smo dužni našim biračima dati izvješće onog što se dešava na sjednicama Općinskog vijeća. Ne znam zbog čega se krenulo u ovakve izmjene Poslovníka koje se odnose na skraćeni zapisnik, iako je tolike godine, pa i u prijašnjem sazivu radio transkript. Naime, nije niti dobar transkript jer ovo što smo sad imali na zapisniku s 12. sjednice, to nema nikakvog smisla.

Zapisnik mora biti sažet na način da se točno vidi pitanje i odgovor, a posebno što se odnosi na rad vijećnika. Isto tako, predlagala sam da se u skraćeni zapisnik unese i rasprava vijećnika ukoliko oni to zatraže. Međutim, to nije prihvaćeno od Komisije, stoga ako ovakav Poslovnik usvojimo, više nećemo imati transparentnu Općinu, koja moram reći ni do sada nije bila transparentna jer niti zapisnici radnih tijela, konkretno radnog tijela kojeg predsjedavam, nisu objavljeni na web stranici općine, a moraju biti prema Zakonu o pravu na pristup informacijama. To što nekome možda smeta što se po društvenim mrežama iznosi rad Općine, mislim da naši mještani imaju pravo znati, jer nemaju svi niti vremena niti volje dolaziti u Općinu da bi čuli što se radi. Stoga, apeliram na vijećnike, ukoliko postoji još uvijek želja da se u skraćeni zapisnik unesu pitanja i prijedlozi vijećnika i da se dodatno unese rasprava vijećnika po pojedinoj točki, ako on to posebno zatraži da se unese u zapisnik. Navodni razlog da se išlo u pisanje skraćenog zapisnika je opterećenost Jedinog upravnog odjela, s čime se ja ne bi složila, jer su dobili pojačanje, a ukoliko se ovakav Poslovnik usvoji, vjerujte mi postoji plan B i plan C, tako da će se uvijek moći dobiti zapisnik onakav kakav je do sad bio. I moram reći, dobili ste Izvješća radnog tijela Komisije za Poslovnik, Statut i normativnu djelatnost, smatram da nije u redu od članova reći da su samo četiri mještana dali primjedbe i da je to zanemarivo u odnosu na 5 tisuća birača. Mislim da to nije u redu, svatko ima pravo iznijeti svoje mišljenje, četvero mještana je iznijelo svoje mišljenje, pa na takav način govoriti da je to zanemarivo i da nema smisla prihvaćati njihove primjedbe i prijedloge.

J. Kundija Gradiček – slažem se s gđom Snježanom. Znači, nije poanta u transkriptu jer je transkript i meni bio bez veze. U prošlom sazivu kada je g. Fatiga bio vijećnik, zapisnici su se pisali, pitanja i prijedlozi su bili. Na primjer, skraćeni zapisnik sjednica gradskog vijeća grada Varaždina, također ima pitanja i prijedloge vijećnika i mislim da ta pitanja i prijedloge vijećnika ne smijemo nikako izostaviti iz zapisnika. Što se tiče rasprava neka se unosi ako netko zatraži da se unese u zapisnik. Ali prijedlog ovog skraćenog zapisnika, s time idemo tri koraka unazad što se tiče transparentnosti.

D. Kišić – ako je najveći problem skraćeni zapisnik ili ne, onda Općina praktički nema problema. Mislim da postoje drugi problemi i tematika koja je bitnija. Slažem se s obje kolegice, što se tiče pitanja i prijedloga vijećnika, to je osjetljiva tema, što je dokazala i današnja sjednica jer smo potrošili skoro sat vremena na te aktualnosti, dok neke točke dnevnog reda znaju biti tehničke prirode te nisu možda toliko zanimljive. Stoga se definitivno slažem da pitanja i prijedlozi vijećnika idu obavezno u zapisnik, a ostale točke ako netko zatraži. Pitanja i prijedlozi su izuzetno bitni jer su to ideje i problemi koje vijećnici donose s terena, te sam za to da pitanja i prijedlozi idu u zapisnik u normalnom obliku, a ne u skraćenom.

R. Podbojec – u potpunosti se slažem s gđom Cerjan i gđom Kundija Gradiček, s obzirom da sam isto jedan on onih prozvanih zbog kojih se vjerojatno išlo u izmjene Poslovnika. S jedne strane mi je drago da su se ostali članovi Komisije probudili iz zimskog sna, pa su čak i raspravljali nešto, ali nije mi drago kakav je zaključak donesen i idemo veliki korak unazad. Ja vas molim i pozivam načelnika da da amandman na taj članak i da se vrati onako kako je bilo. Ne treba pisati transkript, ali zna se kako se može zapisnik napisati, treba uhvatiti bit i napisati što je pjesnik htio reći. Ne vjerujem da je to stvarno opterećenje za Jedinog upravni odjel. Pisao sam mnogo zapisnika, na prijašnjim radnim mjestima i ne vjerujem da je to opterećenje. Zato pozivam načelnika da pokaže svojim primjerom da je transparentan i da se taj dio ispravi i da se piše točno što ljudi tu govore. Znam da nekima možda to ne odgovara, pogotovo pasivnima, ali ljudi su nas izabrali da smo tu i da zastupamo njihove interese i mislim da se to treba čuti.

J. Kundija Gradiček – zaboravila sam još da sam uz taj članak predložila i da se osnuje Komisija za financije i proračun, naravno to se kolegama u Komisiji nije svidjelo, da li mogu njima postaviti pitanje da mi daju razlog zašto su odbili prijedlog.

Načelnik – ne.

Predsjednik – za vrijeme mog mandata načelnika, nisam imao problem sa zapisnikom, u jednom trenutku zapisnik nije bio ni definiran te smo ga onda definirali da bude u obliku kakvom je danas. Svatko od nas ima pravo postaviti pitanje i raspravljati, ali smatram da smo svi dovoljno zreli da sva ta pitanja i rasprave ne rastežemo na pola sata. Pročitao sam sve zapisnike Komisije i ne slažem se sa jednom stvari i ne odobravam je. Molim g. Fatigu da ne opravdava neke svoje odluke nekakvim olakšanjem za Jedinostveni upravni odjel, jer oni su tu i odrađuju sve ono što treba odrađivati, bez obzira da li je to skraćeni ili dugi zapisnik. Inicijativa za skraćivanje zapisnika nije i ne bude sigurno nikada došla od nikoga iz Jedinostvenog upravnog odjela. Neki koji ste prvi put u Općinskom vijeću ne znate kakav je to posao i ne bi ga odrađivali sigurno. Tri puta je bila Komisija, a nije trebala biti. Trebalo se nas šest predstavnika političkih stranaka, sastati i dogovoriti o tome, te dati svoj prijedlog, odnosno stav na Komisiju i odluka bi bila jednoglasna.

S. Cerjan – to nema veze s politikom.

Predsjednik – nema veze s politikom, ali ne bi došlo do toga gdje smo danas.

S. Cerjan – načelnik je predlagatelj akta. Ne bi sigurno do toga došlo da g. Fatiga nije došao sa napisanim prijedlogom članka 89. i zakomplicirao stvar. Tražila sam samo pitanja i prijedloge vijećnika i izdvojenu raspravu vijećnika ukoliko on to traži i to nije prihvaćeno.

Predsjednik – spustimo loptu na zemlju i idemo dogovoriti oblik zapisnika i izglasati ga. Ja vam kažem da ćemo kolegica Mirjana i ja za ovaj predloženi oblik Poslovnika biti suzdržani, ukoliko ovaj prijedlog stavimo na usvajanje. Možemo odrediti stanku od 10 minuta i nas šest predstavnika političkih stranaka sjesti u ured i dogovoriti se oko zapisnika.

S. Cerjan, - ja sam rekla svoj prijedlog, ako idemo u skraćeni zapisnik, nitko ne kaže da će svaki vijećnik tražiti izdvojenu raspravu, ali kad bude Proračun možda će netko to tražiti. Ako zbilja previše tražim, ja ću biti protiv ovog Poslovnika. Možemo nas šest ići na dogovor, ali smatram da je iz toga nastao cirkus jer je g. Fatiga zakomplicirao sa nepotrebnim stvarima.

M. Fatiga – kad smo krenuli u raspravu za izmjene Poslovnika, Komisija se sastala te je gđa Cerjan rekla, ja ću imati svoje prijedloge, a vi gospodo ako imate kakve prijedloge pripremite ih za iduću sjednicu. Za iduću sjednicu ja sam pripremio ono što se meni činilo pravilno, da se skрати taj zapisnik. Prijedlog poslovnika je išao na javnu raspravu, te je došlo samo 4 prijedloga i primjedbi. Da li sam ja vas sprječavao da vi napravite nešto što nije po zakonu? Ja mogu ići na dogovor sa ostalima i slažem se da sjednemo svi skupa i da se dogovorimo.

Predsjednik – još jedan moj stav, nitko od vas vijećnika nije trebao biti u poziciji da se javlja na javnu raspravu jer smo mogli to tu zajednički sporazumno riješiti. Na javnu raspravu se javlja javnost, a mi smo se tu trebali dogovoriti.

Predsjednik- određuje stanku od 10 minuta te poziva načelnika, g. Podbojca, gđu Cerjan, gđu Kundija Gradiček, g. Fatigu i pročelnicu na dogovor.

Predsjednik – nakon dogovora usuglašen je ispravak teksta u prijedlogu Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Maruševci, on kao takav ulazi u prijedlog Odluke, te načelnik istog kao predlagatelj predlaže Općinskom vijeću na donošenje, a mi ćemo nakon što pročelnica pročita predložene izmjene, glasati.

Pročelnica je pročitala unijete izmjene u prijedlog Odluke:

U članku 15. iza podstavka „- imena govornika po pojedinim točkama dnevnog reda,“ umetnuti će se i dodati novi podstavci koji glase:

„ - pitanja i prijedloge vijećnika i odgovore na postavljena pitanja vijećnika,

- izdvojenu raspravu po posebnom zahtjevu govornika po pojedinoj točki dnevnog reda,“.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Općine Maruševac

Točka 4.

R. Podbojec – molim pojašnjenje za račun prihoda i rashoda gdje vidim da je povećanje stavke za tisuću dvjesto i nešto posto, o čemu se tu radi?

A. Vincek – svi znate da polugodišnji obračun obuhvaća razdoblje do 30.06. i da smo prvi rebalans usvojili početkom 7 mjeseca i onda smo tim rebalansom razvrstali tu ukupnu stavku po pojedinačnim stavkama. Budući da je to bio 7 mjesec ta stavka je ostala u zbirnoj sintetici. Dakle, u toj stavci se vodi nešto što nije imenovano kod donošenja proračuna. Kod rebalansa smo otvorili većinu novih stavaka kako bi razvodnili tu stavku.

J. Kundija Gradiček – prekjučer sam tražila kartice određenih konta. Između ostalog sam tražila baš tu karticu konta jer sam pogledala taj rebalans i nisam se mogla snaći. Upalo mi je za oko velik broj stavaka, pa sam danas tražila i kopije nekih računa. Ono što mene zanima u ovom kontu, iznos od 16.450,00 kn koji je knjižen na ostale nespomenute rashode, a tiče se 3. mjesnog odbora, zašto nije knjižen na mjesni odbor?

A. Vincek – ne mogu na pamet reći na što se odnosi navedeni račun. Na primjer ponekad je potrebno napraviti malčiranje i sječu granja, to često imamo kod mjesnih odbora. Kad se donosi proračun tu stavku malčiranje i sječu nemamo po mjesnim odborima uvrštenu, ta stavka se otvara rebalansom. Ako je to izvršeno do 30.06. i nije bila otvorena stavka, onda se to uvrsti u ostale nespomenute rashode, a po usvajanju rebalansa se rasknjiži na novo otvorene stavke.

J. Kundija Gradiček – račun Lipapromet 65 tisuća kuna, na što se to odnosi?

Načelnik – Lipapromet je inače naš dobavljač led rasvjetnih lampi, a ovdje se radi o jednom rasvjetnom sustavu koji je postavljen ispred općinske zgrade, nalik na Županijsku palaču i Gradsku vijećnicu. Dakle, to sad više ne moramo unajmljivati jer bi nas najam koštao puno više nego kupnja.

J. Kundija Gradiček – račun Grafoproma vezani za plakete za dobitnike javnih priznanja povodom Dana općine. Ostala sam u šoku kad sam vidjela da kutija u kojoj se nalazi plaketa košta 2.044,00 kn + PDV, plaketa 117,00 kn + PDV, mesingani grb 423,00 kn + PDV, pločica 182,00 kn + PDV, što ukupno za jednu plaketu iznosi 3.500,00 kn. Smatram da je to preveliki trošak, da se to može jeftinije nabaviti i trebali smo biti skromniji za te nagrade.

Načelnik – moje mišljenje, da nagrada bilo kakve vrste nosi sa sobom određenu obavezu i zahvalu. Prihvaćam vaš komentar, ali mislim da se na nagrađenima ne treba štedjeti, pogotovo ako su već dobili jednu veliku nagradu kao što je nagrada Općine Maruševac. Stavka u proračunu je prvotno bila predviđena 18 tisuća kuna, i morali smo povećati u odnosu na prošlu godinu kad nije bilo toliko nagrađenih. Možda je iznos preveliki, no s obzirom da su svi laureati dobili nagrade za svoje djelovanje u proteklom razdoblju i dalje imam stav da je to najmanje što Općina za njih može učiniti. Možda bi u budućnosti trebali razmišljati i o nekakvim novčanim nagradama.

J. Kundija Gradiček – tražila sam vas i dva računa od Velis marketinga, jedan račun je ugostiteljska usluga catering, smatram da ovaj račun nije u skladu sa zakonom jer je prikazana samo jedna stavka catering 22.-23.04., komad 1, iznos 21.504,43 kn, članak 79. Zakona o porezu na dodanu vrijednost govori kako račun mora izgledati.

A. Vincek – specifikacija postoji. vi ste tražili račun, ja sam vam dostavila samo račun.

J. Kundića Gradiček – račun za uslugu po ugovoru o poslovnoj suradnji, 33.000,00 kn + PDV, to ste rekli da je Stavros i još imate ugovor na 11.000,00 kn + PDV, na što se to odnosi?

Načelnik – bend koji je nastupao.

J. Kundića Gradiček – najam razglasa i rasvjete 10.000,00 kn, pretpostavljam da je to bilo za šator. Zanima me još jedna stvar, imamo dva računa od Velis marketinga koji bez PDV-a iznose više od 70 tisuća kuna, da li se tu trebalo ići na postupak jednostavne nabave?

Pročelnica – sve ovisi o predmetu nabave, dakle da li se radi o istom ili različitom predmetu nabave. Različiti predmeti nabave od istog dobavljača oni se mogu na taj način nabavljati kao što je tu slučaj, ali ako je isti predmet nabave onda ne smije biti preko 70 tisuća.

J. Kundića Gradiček – što se tiče prihodovne strane, izvršenja kod kapitalnih pomoći i pomoći iz drugih proračuna samo 2,88%, nadam se da se to bude popravilo. I još jedna stvar u nespomenutim rashodima, primijetila sam 90.000,00 kn za Markom-ove usluge, da li su to nekakve neplanirane usluge?

A. Vincek – s financijske strane mogu samo reći, da za ono što je postojala stavka da se tamo knjižilo, a za što nije bilo stavke to je išlo na ostale nespomenute rashode, to su bile različite montaže, prijevoz i razne usluge koje Markom obavlja za Općinu, i za to smo otvorili stavku 80 tisuća kuna u prvom rebalansu.

J. Kundića Gradiček – vezano za konto proslava Dana općine, vidim da je cvijeće naručeno iz cvjećarnice Lotus Jurketinec, pa me zanima da li nema sukoba interesa, budući da je vijećnik član obitelji iz spomenute cvjećarnice.

Pročelnica – Kodeks ponašanja nositelja političkih dužnosti smo donijeli u 7 mjesecu, tako da se od dana donošenja Kodeksa nadalje primjenjuje Zakon koji to regulira.

Predsjednik - da smo uzeli cvijeće u Ivancu, onda je to pogodovanje nekome iz Ivanca, a ne našim domaćim ljudima.

J. Kundića Gradiček – nije u pitanju pogodovanje, nego poštivanje.

R. Podbojec – vezano za izvršenje po mjesnim odborima, mjesni odbor 5 je imao jako malo izvršenje, pa me zanima što se tu dogodilo?

Načelnik – u kontaktu smo s mjesnim odborom 5 i svi zahtjevi predsjednika se razmotre i kad smo u mogućnosti se realiziraju. Mjesni odbor 5 i 4 se bitno razlikuju od ostalih mjesnih odbora jer na tom području nema toliko nerazvrstanih cesta, već su većinom sve županijske ceste i nemamo toliko intervencija.

D. Kišić – kod rashoda su planirana sredstva za predstavničko tijelo općine u iznosu od 80 tisuća kuna, naknade za rad predstavničkih tijela, povjerenstava i slično realizacija je 62,42%, a naknada za rad predsjednika Općinskog vijeća 33,05%, zanima me zašto je takva razlika u tim naknadama?

A. Vincek - to je zbog održanih sastanaka radnih tijela.

S. Cerjan – vezano za ošasnu imovinu tj. ovrhu od Hrvatskog telekoma u iznosu 10.214,00 kn, zanima me da li smo još što naslijedili osim te ovrhe?

Pročelnica - iza pokojnog Franje Žlibara naslijedili smo zemljišta, utvrdilo se da postoje financijska sredstva na računu koja on nije podigao, ali smo naslijedili i spomenuto dugovanje. Dužni smo podmiriti dugovanja u vrijednosti dobivene imovine, a sve što je više od vrijednosti dobivene imovine, za to jedinica lokalne samouprave ne odgovara. Taj dio će biti pokriven iz financijskih sredstava koja ćemo dobiti sa spomenutog računa. Općina ima dosta naslijeđenih ošasnih imovina i trenutno smo u postupku sređivanja nekretnina i u pripremi natječaja za prodaju. Međutim, većina tih nekretnina je opterećena raznim teretima te će nam to biti otežavajuća okolnost.

S. Cerjan – znači ova ovrha praktički ima pokriće.

J. Kundića Gradiček - koliko trenutno sufinanciramo vrtiće? I da li postoji mogućnost većeg sufinanciranja za drugo, treće dijete?

Načelnik – 800,00 kn po djetetu. Što se tiče većeg sufinanciranja, nažalost ne još. Čekali smo državu da donese svoje mjere koje još nisu donijeli.

J. Kundija Gradiček – budući da je izvršenje za prvih 6 mjeseci po dječjim vrtićima bilo 36%, 29% i 40%, zanima me da li ima manje djece ili?

Načelnik – djece ima sve više, ima velikih potreba.

D. Kišić – nažalost, nema više djece nego se više roditelja koji žele upisati djecu u vrtić.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ODLUKU

I

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Proračuna Općine Maruševac za razdoblje od 01.01.2022. – 30. 06. 2022. godine.

II

Izvješće o izvršenju Proračuna Općine Maruševac za razdoblje od 01.01.2022. do 30.06.2022. i tablični dio izvršenja Proračuna Općine Maruševac čine sastavni dio ove Odluke.

III

Ova Odluka objaviti će se u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“.

Točka 5.

S. Cerjan - vezano uz koordinaciju s Hrvatskim šumama pri pripremi idejnog rješenja za revitalizaciju ribnjaka u Brodarovcu, do kud se došlo po tom pitanju?

Načelnik – pripremljeno je Idejno rješenje i usporedno se priprema prijava na natječaj za sufinanciranje koji je raspisao Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost. Naš prvotni prijedlog za uređenje ribnjaka je poslan na pregled u Hrvatske šume i ocijenili su da nema greške i nemaju nikakvih primjedbi.

S. Cerjan - da li bi se do kraja godine moglo nešto napraviti?

Načelnik – nadam se da ćemo do kraja godine spomenuti projekt prijaviti na natječaj za sufinanciranje.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

I

Općinsko vijeće Općine Maruševac prima na znanje i usvaja Izvješće o radu općinskog načelnika Općine Maruševac za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 30. lipnja 2022. godine, KLASA: 024-01/22-01/2, URBROJ: 2186-17-02-22-1 od 14. rujna 2022. godine.

II

Izvješće iz točke I sastavni je dio ovog Zaključka.

Točka 6.

Pročelnica je obrazložila prijedlog Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Općine Maruševac.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ODLUKU

o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite
Općine Maruševac

Točka 7.

Načelnik – zaprimili smo zamolbu Osnovne škole „Gustav Krklec“ da ih djelomično oslobodimo od plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju sportske dvorane u Druškovcu, tako je bilo i ranijih godina kad se gradila dvorana u matičnoj školi. Molim Vas da podržite ovaj prijedlog.

R. Podbojec - da li je 50% maksimalan iznos za oslobođenje ili se može u potpunosti osloboditi?

Pročelnica – ne, na Općinskom vijeću je da odluči koliko će to biti. Do sada je to bilo odobreno 50% oslobođenja, kada je bila u pitanju gradnja škole, dogradnja učeničkog doma u Maruševcu i gradnja dječjeg vrtića. Prema Odluci o komunalnom doprinosu to nije maksimalni postotak oslobođenja. Općinsko vijeće o tome odlučuje, odnosno određuje postotak oslobođenja ili potpuno oslobođenje.

Predsjednik – možemo se odlučiti da ih oslobodimo u potpunosti.

Načelnik – da li želite da Osnovnu školu „Gustav Krklec“ oslobodimo u potpunosti od plaćanja komunalnog doprinosa?

Predsjednik – idemo se onda dogovoriti kada se sljedeći put pojavi slična situacija iz iste institucije, da se onda držimo takve odluke, ali samo kad je u pitanju školstvo i ono što je u interesu Općine Maruševac, naravno za gospodarstvo i druge stvari ne oslobađamo od plaćanja komunalnog doprinosa.

Pročelnica – člankom 10. Odluke o komunalnom doprinosu („Službeni vjesnik Varaždinske županije“ broj 7/19) je propisano da se obveze plaćana komunalnog doprinosa za građevinu u javnom interesu ili interesu Općine Maruševac, u cijelosti ili djelomično, između ostalog, mogu osloboditi investitori izgradnje građevina namijenjenih zdravstvenoj djelatnosti, socijalnoj skrbi, kulturi, sportu, predškolskom, osnovnoškolskom i srednjem obrazovanju, te sakralnih građevina.

Načelnik - povlačim svoj prijedlog da se Osnovna škola djelomično oslobodi od obveze plaćanja komunalnog doprinosa, te sam suglasan sa novim prijedlogom o potpunom oslobađanju Osnovne škole „Gustav Krklec“ od plaćanja komunalnog doprinosa za izgradnju sportske dvorane u Druškovcu.

Općinsko vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

I

Osnovna škola „Gustav Krklec“ iz Čalinca 78 kao investitor gradnje građevine od interesa za Općinu Maruševac u potpunosti se oslobađa obveze plaćanja izračunatog komunalnog doprinosa za izgradnju građevine javne i društvene namjene (osnovnoškolska ustanova), 2.b

skupine – sportska dvorana škole na postojećoj građevnoj čestici 1550/1 k.o. Druškovec, u naselju Druškovec 4D.

II

Ovlašćuje se Jedinствени upravni odjel Općine Maruševac, da sukladno točki I ovog Zaključka izda Osnovnoj školi „Gustav Krklec“ Rješenje o potpunom oslobađanju obveze plaćanja obračunatog komunalnog doprinosa za izgradnju građevine javne i društvene namjene (osnovnoškolska ustanova), 2.b skupine – sportska dvorana škole na postojećoj građevnoj čestici 1550/1 k.o. Druškovec, u naselju Druškovec 4D.

III

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Sjednica je završila u 21:13 sati.

Voditeljica zapisnika

Mihaela Košić

PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA

Damir Šprem